

Příloha PM.01

Dílčí zpráva – Služby pojišťovacího makléře

1. OBSAH

1.	Obsah.....	2
2.	Veřejná zakázka na Služby pojišťovacího makléře	3
2.1	Základní informace o stávajících obchodních vztazích.....	3
2.2	Chronologie	10
2.3	Posudky a stanoviska k veřejné zakázce.....	16
2.4	Zadávací řízení	20
2.5	Analýzy a srovnání.....	23
2.6	Zjištění.....	27
2.7	Doporučení.....	37

2. VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA SLUŽBY POJIŠŤOVACÍHO MAKLÉŘE

2.1 Základní informace o stávajících obchodních vztazích

2.1.1 Základní informace o veřejné zakázce

- 2.1.1.1 Dne 1. 3. 2013 uzavřel DPP se společností Pojišťovací makléřství INPOL a.s., IČ 63998599, se sídlem Zbuzkova 141/47, Vysočany, 190 00 Praha 9, zapsané do ORČR dne 27. 9. 1995 (dále jen „INPOL“) a pěti pojišťovnamí¹ Smlouvu o pojistných smlouvách č. 000179-00-13 (dále jako „Smlouva o pojistných smlouvách“). Nedílnou součástí této smlouvy je pět dílčích smluv na pojištění majetku, vozidel, terorismu a odpovědnosti za škodu. V rámci této Smlouvy o pojistných smlouvách vystupuje INPOL fakticky jako agent pojišťoven. Jedná se o hlavní smluvní vztah, kterým je zajištěno pojištění DPP. Mimo Smlouvu o pojistných smlouvách má však DPP uzavřeny také jiné pojistné smlouvy.
- 2.1.1.2 V roce 2018 společnost DPP identifikovala, že její současný zprostředkovatel pojištění INPOL vystupuje v rámci uzavřených pojistných smluv zejména jako zástupce pojišťoven (tzv. „agent“), a ne jako zástupce DPP (tzv. „makléř“). Na základě tohoto zjištění se DPP rozhodl připravit novou veřejnou zakázku na „Komplexní pojištění DPP“ včetně služeb pojišťovacího makléře, jejímž cílem mělo být zejména ověření výhodnosti aktuálních smluv.
- 2.1.1.3 V roce 2020 se DPP rozhodl, že nejprve vysoutěží služby makléře a až následně pojistné smlouvy. DPP proto upravil předmět připravované veřejné zakázky „Komplexní pojištění DP“ a změnil její název na „Služby pojišťovacího makléře“.
- 2.1.1.4 Dne 12. 11. 2020 společnost DPP zahájila jednací řízení s uveřejněním k veřejné zakázce č. VZ0104175 „Služby pojišťovacího makléře“, jejímž předmětem bylo poskytování služeb pojišťovacího makléře dle zákona č. 170/2018 Sb. a podle specifikací stanovených v zadávací dokumentaci (dále jen jako „Služby pojišťovacího makléře“).
- 2.1.1.5 Dne 29. 5. 2023 společnost DPP veřejnou zakázku Služby pojišťovacího makléře zrušila. Pojištění společnosti DPP je tak nadále zajištěno prostřednictvím pojistných smluv zprostředkovaných společností INPOL.
- 2.1.1.6 Tato zpráva uvádí shrnutí klíčových informací a zjištění týkajících se přípravy a průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky Služby pojišťovacího makléře, zejména s ohledem na rozhodnutí orgánů DPP a na podmínky zadávací dokumentace.
- 2.1.1.7 Upozorňujeme, že dne 29. 5. 2023 **společnost DPP tuto veřejnou zakázku „Služby pojišťovacího makléře“ zrušila**. Zjištění popsaná v této zprávě tak vyjadřují rizika, která by vznikla, pokud by tato zakázka nebyla v roce 2023 zrušena, a která mají upozorňovat na možná rizika v případě zorganizování nového zadávacího řízení na služby pojišťovacího makléře v budoucnosti.

¹ Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Česká pojišťovna a.s., Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group

2.1.2 Informace o stávajícím obchodním partnerovi

2.1.2.1 INPOL je na základě registrace u České národní banky veden jako samostatný zprostředkovatel ve smyslu zákona č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění. Společnost je také členem Asociace českých pojišťovacích makléřů.

2.1.2.2 Základní informace o společnosti INPOL jsou uvedeny v následující tabulce:

Kategorie	Hodnoty	Doplňující informace	V ORČR zapsáno od	V ORČR zapsáno do
Obchodní firma	Pojišťovací makléřství INPOL a.s.	-	27. 9. 1995	současnost
IČO	63998599	-	27. 9. 1995	současnost
Sídlo	Zbuzkova 141/47, Vysočany, 190 00 Praha 9	-	12. 10. 2016	současnost
Datum vzniku	27. 9. 1995	-	27. 9. 1995	současnost
Statutární orgán	Josef Landa, nar. [REDAKCE]	předseda představenstva	27. 9. 1995	současnost
	Ing. Jan Roušal, nar. [REDAKCE]	člen/místopředseda představenstva	27. 9. 1995	současnost
	Ing. Martin Horák, nar. [REDAKCE]	člen představenstva	12. 10. 2016	6. 12. 2023
	JUDr. Tomáš Krížek, nar. [REDAKCE]	člen představenstva	27. 9. 1995	12. 9. 2016
Dozorčí rada	Eva Landová, nar. [REDAKCE]	člen dozorčí rady	30. 6. 2004	současnost
	Romana Roušalová, nar. [REDAKCE]	předseda dozorčí rady	30. 5. 2000	současnost
	Eva Landová, nar. [REDAKCE]	člen dozorčí rady	27. 9. 1995	současnost
Společníci / Akcionáři	Nezveřejněná struktura akcionářů (10 ks kmenových akcií na jméno v zaknihované podobě)	-	12. 10. 2016	současnost
	Nezveřejněná struktura akcionářů (10 ks kmenových akcií na jméno v listinné podobě)	-	21. 9. 2010	12. 10. 2016
Konečný vlastník	Josef Landa, nar. [REDAKCE]	50 %, přímý skutečný majitel	20. 12. 2018	současnost
	Ing. Jan Roušal, nar. [REDAKCE]	50 %, přímý skutečný majitel	20. 12. 2018	současnost
Web	https://www.inpol.cz/	aktivní	-	-
Poslední zveřejněná účetní závěrka	Ke dni 31. 12. 2022	-	-	-

2.1.2.3 Společnost INPOL je zprostředkovatelem pojištění pro DPP nejpozději od roku 2013. Společnost DPP je pro INPOL významným odběratelem služeb. Například v roce 2022 vynaložil DPP na pojistné služby souhrnnou částku 269 mil. Kč², přičemž tato částka tvořila až 25 % z celkového objemu pojistného všech klientů společnosti INPOL, v souhrnné výši 1,07 mld. Kč³.

2.1.2.4 Upozorňujeme, že objem předepsaného pojistného klientů INPOL představuje objem pojistného všech smluv, které INPOL zprostředkoval anebo má ve správě. Nejedná se o objem tržeb společnosti INPOL. Pojistné je v praxi nejčastěji hrazeno přímo na účty pojišťoven a pojišťovny vyplácí zprostředkovatelům, jako je INPOL, provizi. Tržby zprostředkovatele tedy nejčastěji představují právě přijaté provize.

2.1.2.5 V roce 2022 měl INPOL celkové tržby 160,7 mil. Kč, to odpovídá 15 % z celkového objemu pojistného předepsaného klientům INPOL, z čehož vyplývá, že průměrná procentuální výše provize společnosti INPOL mohla tvořit 15 % z předepsaného pojistného.

2.1.3 Rizikové vazby

2.1.3.1 Informace uvedené v této kapitole byly shromážděny na základě vyhledávání v otevřených zdrojích dostupných on-line v České republice. Přestože informace získané z těchto zdrojů bývají považovány za pravdivé, nemůžeme garantovat jejich věrohodnost.

Vazba mezi INPOL, společností DPP a Martinem Horákem

2.1.3.2 Martin Horák, narozen [REDAKCE] byl členem představenstva INPOL v období od 21. 9. 2016 do 29. 9. 2023 (dále jen „Martin Horák“).

² Výsledovka odbor Právní; Soubor: „16.3 - Účetní deník - výsledovka - odbor Právní 2014 – 2022.xlsx“

³ Podle webové prezentace společnosti INPOL na doméně www.inpol.cz

2.1.3.3 Z otevřených zdrojů vyplývá, že Martin Horák měl mít vazby na osoby obviněné v kauze Dozimetr, obchodní vazby s DPP či vazby na bývalého [REDAKCE]. Tyto vazby vyplývají například z článku „V Dubaji náhle zemřel letitý byznysový partner [REDAKCE] a exnáměstek České pošty a pražského Dopravního podniku Horák“, zveřejněného na informačním serveru ekonomickydenik.cz dne 30. 9. 2023⁴, který uvedl následující informace:

- „V Dubaji náhle zemřel dlouholetý byznysový partner [REDAKCE] Martin Horák. „Podle neoficiálních informací se o Horáka zajímala policie kvůli jedné armádní zakázce z kauzy Dozimetr, jak sdělil Ekonomickému deníku zdroj z Horákova okolí. Horák podle dalších zdrojů úzce spolupracoval s vazebně stíhaným podnikatelem Jindřichem Špringlem.“
- Martin Horák v minulosti působil také v Dopravním podniku hlavního města Prahy. Byl ve střetu zájmů, protože zároveň figuroval ve firmě, která pro dopravní podnik vymáhala pohledávky od černých pasažérů. Do tohoto vymahačského byznysu byl zapojen pozdější [REDAKCE]. Kancléř již dříve potvrdil, že se s Horákem zná řadu let. Miliardovou zakázku dopravce na odkup pohledávek získala v roce 2008 bez výběrového řízení od dopravního podniku společnost Tesille ditta. Ta ale jejich část přeprodovala třem dalším spřízněným a personálně propojeným firmám – Credit Management, Tesille ditta services a Credit Management Services.
- Ve všech zmíněných společnostech figuroval v různých funkcích až do roku 2012 [REDAKCE] dlouholetý známý Martin Horák. Ten se stal zároveň v roce 2010 na jeden rok ekonomickým ředitelem Dopravního podniku Praha a ocitl se tak v přímém střetu zájmů.“

Vazba mezi RENOMIA, a. s. (účastníkem VZ Služby pojišťovacího makléře) a DPP

2.1.3.4 Společnost RENOMIA, a. s. (dále jako „Renomia“), se účastnila veřejné zakázky DPP č. VZ0104175 na Služby pojišťovacího makléře. Ing. Ondřej Witowski, narozen [REDAKCE] je od 1. 6. 2020 členem představenstva Renomia.

2.1.3.5 Ondřej Witowski [REDAKCE] Ing. Petra Witowského, narozeného [REDAKCE] který je předsedou představenstva DPP od 20. 12. 2018 do současnosti. Petr Witowski dne 7. 8. 2020 informoval DPP o svém možném střetu zájmů u chystané veřejné zakázky na zajištění služeb pojišťovacího makléře. Dne 31. 3. 2021 společnost Renomia oznámila DPP, že z důvodu možného střetu zájmů odstupuje ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku Služby pojišťovacího makléře.

2.1.4 Transakce s DPP

Náklady na pojištění podle výsledovky DPP

2.1.4.1 Podle směrnice „SM 2011-040-22 Poslání a působnosti útvarů“⁵ v účinnosti od 5. 10. 2017, oddělení 900210 „Provozní škody“ řídí a koordinuje pojištění majetku a odpovědnosti v rámci DPP.

2.1.4.2 Souhrnný přehled veškerých nákladů souvisejících s pojištěním zaúčtovaným na výsledovce odboru Právní dle systému SAP v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022 je uveden v následující tabulce (v tis. Kč)⁶:

Nákladový druh	Označení nákladového druhu	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem
54840	POJ.OSTAT.DLE 586/92	0	0	0	116 741	236 206	242 536	244 100	244 835	267 603	1 352 021
54842	POJIST.NAD RÁMEC ZÁK	0	0	0	80	1 222	1 520	1 554	1 776	1 821	7 973
54841	POJ.ZÁK.ODP.ORG.-OST	93	101	110	144	153	177	203	231	222	1 434
Celkem		93	101	110	116 965	237 581	244 233	245 857	246 842	269 647	1 361 429

2.1.4.3 Z tabulky vyplývá, že náklady na pojištění účtuje DPP na nákladová střediska odboru Právní až od roku 2017. Podle směrnice SM 2011-040-22 odbor Právní koordinuje pojištění majetku a odpovědnosti DPP právě od 5. 10. 2017. Je proto pravděpodobné, že náklady na pojištění byly před účinností směrnice SM 2011-040-22 účtovány na nákladové středisko jiného odboru než odboru Právní.

⁴ [https://ekonomickydenik.cz/v-dubaji-nahle-zemrel-letity-byznysovy-partner-\[REDAKCE\]-horak/](https://ekonomickydenik.cz/v-dubaji-nahle-zemrel-letity-byznysovy-partner-[REDAKCE]-horak/)

⁵ SM 2011-040-22 Poslání a působnosti útvarů, Příloha č. 1; Soubor: SM_2011_040_22.docx

⁶ Výsledovka odbor Právní; soubor: „16.3 - Účetní deník - výsledovka - odbor Právní 2014 – 2022.xlsx“

2.1.4.4 Některé položky nákladů na pojistné obsahovaly v poli „protiúčet“ označení „Pojišťovací makléřství INPOL a.s.“, tj. z názvu účtu vyplývá, že byly přiřazeny společnosti INPOL. V podvojném účetnictví termín „protiúčet“ označuje účet, na který je zaznamenán druhý účetní záznam v rámci účetní operace. Každá účetní operace totiž musí být zaznamenána dvakrát – jednou na straně Má dáti (debet) a jednou na straně Dal (kredit). Protiúčet je tedy účet, který je použit ve druhé části této účetní operace. V tomto kontextu označení „Pojišťovací makléřství INPOL a.s.“ indikuje, že zaúčtované náklady na pojištění byly přiřazeny ke společnosti INPOL, a to jako náklad, závazek nebo úhrada společnosti INPOL.

2.1.4.5 Přehled nákladů na pojištění zaúčtované na nákladová střediska odboru Právní, u kterých bylo v poli „protiúčet“ uvedeno „Pojišťovací makléřství INPOL a.s.“ podle systému SAP v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022 je uveden v následující tabulce (v tis. Kč):

Nákladový druh	Označení nákladového druhu	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem
54840	POJISTNÉ OSTATNÍ DLE 586/92 Sb.	765	65 457	73 889	72 094	72 600	73 163	357 968
54842	POJISTNÉ NAD RÁMEC ZÁKONA	-	1 108	1 115	1 370	1 550	1 597	6 740
Celkem		765	66 565	75 003	73 464	74 150	74 760	364 708

2.1.4.6 Z přehledu vyplývá, že v období od roku 2017 do roku 2022 společnost DPP zaúčtovala s protiúctem „Pojišťovací makléřství INPOL a.s.“ náklady na pojistné v souhrnné výši 364,7 mil. Kč. Podle uzavřených smluv mezi DPP a INPOL neměl DPP povinnost provádět úhrady provizí ve prospěch společnosti INPOL. Je pravděpodobné, že DPP účtoval o nákladech vůči společnosti INPOL pojistné za některé z uzavřených pojistných smluv, což umožňuje například Smlouva o spolupráci v oblasti pojištění č. 1044-00-19 uzavřená s INPOL dne 27. 12. 2019⁷. Důvod zaúčtování nákladů na pojistné s „Pojišťovací makléřství INPOL a.s.“ jsme neověřovali.

2.1.4.7 Podle evidence přijatých faktur DPP za období od roku 2014 do roku 2022, společnost DPP nepřijala žádné faktury od INPOL.

2.1.4.8 Ze Smlouvy o spolupráci v oblasti pojištění č. 1044-00-19 uzavřené mezi DPP a INPOL ke dni 27. 12. 2019 vyplývá, že „*klíent souhlasí s placením pojistného na účet Inpolu v souladu s podmínkami stanovenými ust. § 54 ZoDPZ v případech, kdy je tento způsob placení pojistného ujednan přímo v pojistných smlouvách klienta. Pro tyto účely založil Inpol zvláštní bankovní účet, který používá pro převody pojistného a který je oddělen od jeho vlastního hospodaření, a to účet č. [redacted]*“

Přehled smluv s DPP

2.1.4.9 V období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2022 uzavřel DPP s INPOL celkem 4 smlouvy a 39 dodatků. Přehled smluv s INPOL zaevidovaných v systému SYSEL k 24. 2. 2024 je uveden v následující tabulce:

Protistrany	IČ protistrany	Číslo smlouvy	Počet dodatků	Stav	Předmět smlouvy	Nákladové středisko	Datum smlouvy	Platná do
Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group; Česká pojišťovna a.s.; Kooperační pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group; Pojišťovací makléřství INPOL a.s. (dále také společně jako „Pojistitel“)	45272956; 47116617; 63998530; 63998599;	000179-00-13	43	Platná	Smlouva o pojistných smlouvách	900210	22. 2. 2013	-
Pojišťovací makléřství INPOL a.s.	63998599	001044-00-19	2	Platná	Smlouva o spolupráci v oblasti pojištění	900210	27. 12. 2019	-
		001043-00-18	0	Platná	zpracování ochrana osobní údaj poj.	900210	02.01.2019	
		000748-00-21	0	Platná	NDA mlčenlivost elektronicky	900210	18.08.2021	

⁷ „Klíent souhlasí s placením pojistného na účet Inpolu v souladu s podmínkami stanovenými ust. § 54 ZoDPZ v případech, kdy je tento způsob placení pojistného ujednan přímo v pojistných smlouvách klienta. Pro tyto účely založil Inpol zvláštní bankovní účet, který používá pro převody pojistného a který je oddělen od jeho vlastního hospodaření, a to účet č. [redacted]“

2.1.4.10 Předmětem Smlouvy o pojistných smlouvách č. 000179-00-13 je sjednání pojištění a závazek Pojistitele poskytovat DPP další služby. Smlouva obsahovala mimo jiné i následující informace:

- Smluvními stranami smlouvy jsou DPP, jako Pojištěný, a společnosti Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group Česká pojišťovna a.s., Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group a Pojišťovací makléřství INPOL a.s. společně, jako Pojistitel.
- Předmětem smlouvy je sjednání následujících pojištění, jejichž smlouvy jsou uvedeny v části II až VI Smlouvy, které zároveň tvoří přílohy smlouvy č. 000179-00-13:⁸
 - Smlouva o pojištění majetku
 - Smlouva o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla
 - Smlouva o havarijním pojištění vozidel
 - Smlouva o pojištění terorismu
 - Smlouva o pojištění odpovědnosti za škodu
- Předmětem smlouvy je také závazek Pojistitele poskytovat DPP následující služby:
 - Rizikový management: zahrnuje komplexní analýzu a hodnocení pojistných rizik, metodiku pro stanovení pojistných částek, doporučení vhodných limitů pojistného plnění, vypracování rizikových zpráv, podrobný rozbor pojištění, doporučení zabezpečení majetku a kontrolu smluvních vztahů s dalšími subjekty.
 - Poradenská a konzultační činnost: poskytování poradenské a konzultační činnosti, školení zaměstnanců, analýza a poskytování informací o pojišťovacím trhu, spolupráce při ocenění majetku.
 - Správa pojištění: vedení agendy pojištění, správa smluv, příprava návrhů na zlepšení, vypracování pojistných plánů, poskytování pravidelných informací o škodním průběhu.
 - Likvidace pojistných událostí: vypracování manuálu pro likvidaci, spolupráce a odborná pomoc při likvidaci, zajištění nahlášení pojistné události do 48 hodin, vyřizování pojistných událostí, vedení evidence a hlášení, hájení zájmů zadavatele, pomoc při vyplňování hlášení a shromažďování podkladů, zabezpečování kontaktu se zainteresovanými stranami, spolupráce i při likvidaci událostí před uzavřením smlouvy.
 - Garantovaná úspora: Dodržet výši garantované úspory uvedené v nabídce k veřejné zakázce.
- Odměna pro INPOL za veškeré činnosti je zahrnuta v pojistném v jednotlivých pojistných smlouvách.

2.1.4.11 Do 31. 12. 2022 uzavřel DPP ke smlouvě 43 dodatků. Předmětem dodatků jsou změny parametrů jednotlivých pojistných smluv.

2.1.4.12 Smlouva o pojistných smlouvách č. 000179-00-13 připouští následující možnosti jejího ukončení (čl. 9 smlouvy):

- dohodou stran,
- odstoupení ze zákonných nebo smluvních důvodů (podstatné porušení; jiné porušení, které nebylo odstraněno ani v dodatečně přiměřené lhůtě),
- výpovědi (bez uvedení důvodu) s výpovědní lhůtou 12 měsíců, která počíná běžet posledním dnem kalendářního měsíce, v němž byla doručena druhé straně,
- automatický zánik v případě zániku některé z dílčích pojistných smluv, které jsou součástí Smlouvy o pojistných smlouvách.

2.1.4.13 Zpráva z interního auditu č. 900300/22/2022 „Prověření VZ Služby pojišťovacího makléře“ (dále jako „Interní audit VZ Služby pojišťovacího makléře“)⁹ k této smlouvě uvádí následující informace:

- jedná se o smlouvu na dobu neurčitou, uzavřenou ještě v režimu staré právní úpravy,

⁸ Smlouva o pojištění majetku č. 179-00-13; Soubor: „Kooperativa pojišťovna ČP ČPP INPOL 179 00 13 pojistné smlouvy.pdf“

⁹ Interní audit č. 900300/22/2022 „Prověření VZ Služby pojišťovacího makléře“; Soubor: „final_Závěrečná zpráva_Prověření VZ Služby pojišť. makléře_s_podpisy.pdf“

- smlouva tedy nezohledňuje novou právní úpravu – zákon o distribuci pojištění a zajištění č. 170/2018 Sb. (dále jen „ZDPZ“) a nový občanský zákoník č. 89/2012 Sb. (dále jen „NOZ“). Ve smlouvě není konkrétně vymezeno, jak se nové právní předpisy aplikují na daný smluvní vztah.¹⁰

2.1.4.14 Dne 17. 10. 2022 uvedl odbor 900210 Provozní škody v odpovědi na dopis primátora Hlavního města Prahy MUDr. Hříba, že: „Jisté riziko pro DPP může znamenat dlouhodobost smluvního vztahu, který je z roku 2013 a sazba pojistného je zafixována cenami vysoutěženými v době počátku pojistných smluv. Vývoj cen na pojistném trhu pojistné prodražuje, tomu odpovídá i škodní průběh DPP (pojistitel může vypovědět pojištění).“ Z vyjádření odboru 900210 vyplývá, že nastavení cen v rámci současných pojistných smluv může být pro DPP výhodné. Je možné, že pojistné sjednané za dnešních tržních podmínek by bylo výrazně vyšší než pojistné podle platné Smlouvy o pojistných smlouvách.

2.1.4.15 Předmětem Smlouvy o spolupráci v oblasti pojištění č. 001044-00-19 je dohoda o poskytování služeb v oblasti dalších typů pojištění. Smluvními stranami jsou DPP, jako klient, a INPOL, jako zprostředkovatel. Smlouvu, datovanou 27. 12. 2019, podepsali předsedové představenstev Josef Landa (za INPOL) a Ing. Petr Witowski (za DPP). Smlouva obsahovala mimo jiné i následující informace:¹¹

- Předmětem smlouvy je poskytování služeb v oblasti pojištění managementu, pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli, pojištění kybernetických rizik a pojištění dluhu v důsledku vyčerpání limitu povinného ručení.
- Rozsah služeb zahrnuje mimo jiné poskytování doporučení, zprostředkování uzavření pojistných smluv, správa pojistných smluv, příprava návrhů pro zlepšení a aktualizaci pojištění, vypracování pojistných plánů, poskytování pravidelných informací o škodním průběhu, pomoc při uplatňování práv z pojištění, zajištění nahlášení pojistné události do 48 hodin, vedení evidence pojistných událostí a škodního průběhu, poskytování pomoci při vyplňování hlášení a zabezpečení prohlídky, poskytování poradenské a konzultační činnosti.
- Povinnosti INPOL jsou následující:
 - Vykonávat činnosti s odbornou péčí v nejlepším zájmu DPP.
 - Plnit povinnosti dle relevantní právní úpravy, zejména ZDPZ.
- DPP zmocňuje INPOL k zastupování ve věcech pojištění, včetně jednání o podmínkách pojistných smluv, zprostředkování jejich uzavření či změny, zániku, správy a řešení škodních a pojistných událostí. INPOL není oprávněn uzavírat pojistné smlouvy jménem klienta ani smír s pojišťovnou stran pojistného plnění.
- INPOL je odměňován pojišťovnou formou provize z výše pojistného. Konkrétní výše provize není uvedena.
- Společnost DPP souhlasí s placením pojistného na účet společnosti INPOL, pokud je tento způsob sjednán v pojistných smlouvách DPP.
- INPOL může jednat jako pojišťovací agent, ale DPP bude předem informován a bude vyžadován jeho písemný souhlas.
- INPOL nesmí uvádět DPP jako referenčního klienta bez jeho písemného souhlasu.
- Smlouva je uzavřena na dobu neurčitou s možností ukončení výpovědí. Výpovědní doba ze strany DPP činí 1 měsíc, přičemž tato výpovědní doba začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla písemná výpověď doručena INPOL. Ze strany INPOL je smlouva ukončena k výročnímu datu smlouvy s tříměsíční výpovědní lhůtou. Ukončení je také možné odstoupením ze zákonných důvodů.

2.1.4.16 Společnost DPP uzavřela s INPOL dva dodatky ke Smlouvě o spolupráci v oblasti pojištění č. 001044-00-19:

- Dodatek č. 1 uzavřený dne 15. 7. 2021 doplňuje předmět smlouvy o „pojištění skupinového úrazového pojištění členů orgánů“.
- Dodatek č. 2 uzavřený dne 6. 12. 2022 doplňuje předmět smlouvy o „pojištění přepravy zásilek“.

¹⁰ Interní audit č. 900300/22/2022 „Prověření VZ Služby pojišťovacího makléře“; Soubor: „final_Závěrečná zpráva_Prověření VZ Služby pojišť. makléře_s_podpisy.pdf“

¹¹ Smlouva o spolupráci v oblasti pojištění č. 001044-00-19; Soubor: „Pojišťovací makléřství INPOL 1044 00 19 poj. Zprostředkovatel.pdf“

-
- 2.1.4.17 V datech přijatých od DPP v souvislosti s aktivitami odboru Právní jsme k uvedené smlouvě neidentifikovali žádná POBJ, poptávkové ani zadávací řízení. Existuje tak riziko, že DPP uzavřel s INPOL Smlouvu o spolupráci v oblasti pojištění napřímo, bez zadávacího či poptávkového řízení.
- 2.1.4.18 Z údajů registru smluv vyplývá, že smlouva byla podepsána dne 27. 12. 2019, ale k prvnímu zveřejnění došlo až 16. 11. 2022. Dodatek č. 1 ke smlouvě byl pak podepsán dne 15. 7. 2021 a zveřejněn dne 22. 11. 2022. Jelikož mezi podepsáním a zveřejněním smlouvy uplynulo více než tři (3) měsíce, dle § 7 zákona o registru smluv platí, že je zrušena od počátku (hledí se na ni jako by nikdy nevznikla). Jelikož je neplatná hlavní smlouva, za neplatné je potřebné považovat i oba dodatky. Dodatek č. 1 je také neplatný z důvodu opožděného zveřejnění. Plnění poskytnutá na základě neplatné smlouvy (pokud nějaká byla) jsou plněními bez právního důvodu, a tedy bezdůvodné obohacení ve smyslu § 2991 občanského zákoníku. Pokud dodavatel řádně poskytl plnění dle neplatné smlouvy, je vhodné situaci řešit uzavřením dohody o narovnání dle § 1903 občanského zákoníku (které podléhá uveřejnění v registru smluv).

2.1.5 Právní úprava

- 2.1.5.1 Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění („ZDPZ“) upravuje:
- činnost osob oprávněných zprostředkovávat pojištění nebo zajištění, včetně činnosti těchto osob v zahraničí,
 - práva a povinnosti při distribuci pojištění nebo zajištění a
 - působnost správních orgánů v oblasti distribuce pojištění nebo zajištění.
- 2.1.5.2 Dle § 12 ZDPZ zprostředkovává samostatný zprostředkovatel pojištění na základě oprávnění podle § 6 ZDPZ jako:
- pojišťovací agent, pokud zprostředkovává pojištění pro pojišťovnu, nebo
 - pojišťovací makléř, pokud zprostředkovává pojištění pro zákazníka.
- 2.1.5.3 Pojišťovací agent nebo pojišťovací makléř uzavírají pro výkon činnosti podle odstavce 1 s pojišťovnou nebo zákazníkem smlouvu, která musí mít písemnou formu.
- 2.1.5.4 ZDPZ stanovuje zákaz souběhu agentské a makléřské činnosti:
- „Samostatný zprostředkovatel nesmí zprostředkovávat jednotlivé pojištění zároveň jako pojišťovací agent a pojišťovací makléř. Pojišťovací zprostředkovatel s domovským členským státem jiným, než je Česká republika, nesmí zprostředkovávat jednotlivé pojištění zároveň na základě smlouvy uzavřené s pojišťovnou a na základě smlouvy uzavřené se zákazníkem.“¹²
 - K zakazu souběhu agentské a makléřské činnosti je v důvodové zprávě k u stanovení § 76 ZDPZ výslovně uvedeno, že se „zakazuje takové jednání na straně samostatného zprostředkovatele, které znamená, že v rámci jednoho konkrétního pojistného vztahu jedná jak jménem a na účet klienta (tj. jako makléř), tak i jménem a na účet pojišťovny (tj. jako agent). Právní jednání v souvislosti s distribucí pojištění agentským způsobem však nevylučuje existenci dlouhodobé rámcové smlouvy zákazníka s pojišťovacím makléřem. Analogicky se povinnost vztahuje i na zahraničního zprostředkovatele. Toto ustanovení je nutno číst v souvislosti s informačními povinnostmi, které ukládají pojišťovacímu zprostředkovateli sdělit zákazníkovi, pro jaké pojišťovny je oprávněn zprostředkovávat pojištění. Takové sdělení je možné pouze tehdy, pokud jedná jako agent. Jedná-li v pozici makléře, není oprávněn zprostředkovávat pojištění pro pojišťovny a není tedy možné uvádět jejich jména.“
- 2.1.5.5 Zákaz souběhu agentské a makléřské činnosti dle § 76 ZDPZ reguluje výlučně konflikt zájmů zprostředkovatele ve vztahu k jednomu pojistnému vztahu. V případě Smlouvy o pojistných smlouvách a Smlouvy o spolupráci v oblasti pojištění nejde o jeden pojistný vztah (kromě jiného, předmětem jsou jiné druhy pojištění), tudíž zákaz souběhu agentské a makléřské činnosti dle § 76 ZDPZ se neaplikuje. Přesto lze uvažovat o potenciálním střetu zájmů, pokud by zprostředkovatel v jednom vztahu vystupoval jako agent a ve druhém případě jako makléř. To platí zejména v případě zprostředkovávání pojištění stejnými pojišťovnami. Střet zájmů (jiný jako souběh agentské a makléřské činnosti) podléhá jeho řízení dle schválených postupů pro předcházení, zjišťování a řízení střetu zájmů dle § 48 odst. 1 písm. c) ZDPZ.

¹² § 76 ZDPZ

2.2 Chronologie

2.2.1 Chronologie a významných událostí a rozhodnutí DPP v souvislosti s VZ Služby pojišťovacího makléře

2.2.1.1 Chronologie vybraných událostí souvisejících s veřejnou zakázkou Služby pojišťovacího makléře na základě smluv uzavřených se společností INPOL, zprávy z interního auditu VZ Služby pojišťovacího makléře (ve sloupci zdroj zkráceně jako „IA“), zápisů z představenstva DPP („P-DPP“) a dozorčí rady DPP („D-DPP“) a veřejně dostupných informací je uvedena v následující tabulce:

Datum	Typ	Popis	Zdroj
2. čtvrtletí 2018	Analýza pojistných smluv	Ve 2. čtvrtletí 2018 provedlo právní oddělení „audit“ smlouvy o pojistných smlouvách a dalších pojistných smluv. Podle Právního oddělení byl audit smluv proveden z důvodu vyhodnocení její hospodárnosti s ohledem na podmínky dostupné na relevantním trhu, a to s ohledem na povinnosti péče řádného hospodáře.	T186/2019 ¹³
29. 2. 2019	Tržní konzultace	Dne 25. 2. 2019 zveřejnil DPP vyhlášení předběžných tržních konzultací na profilu TenderArena a ve Věstníku veřejných zakázek; V průběhu března 2019 „byly zpracovány výstupy z předběžných tržních konzultací, provedena příprava přímého jednání s účastníky předběžných tržních konzultací; příprava podmínek VZ na makléře. DPP oslovil v rámci předběžné tržní konzultace celkem pět společností. DPP neoslovil společnosti INPOL.“	TenderArena; IA
25. 6. 2018	Představenstvo	Na základě předloženého auditu/analýzy pojištění uložilo představenstvo DPP usnesením č. 15/2018/20.5 ze dne 25. 6. 2018 připravit zadávací dokumentaci (dále jako „ZD“) dle doporučení analýzy pojištění.	T186/2019 ¹⁴
1. 8. 2018	POBJ	Dne 1. 8. 2018 útvar 900210 jako interní zákazník (dále jako „IZ“) vystavil POBJ č. 1000203743 na zajištění VZ „Komplexní pojištění DP“ na částku 1,6 mld. Kč. Jako garant smlouvy je uveden Mgr. Martin Gillar – tehdejší generální ředitel DPP, jako technický garant je uveden [REDAKCE] – tehdejší vedoucí útvaru [REDAKCE] a jako interní zákazník je uveden [REDAKCE] – vedoucí odboru [REDAKCE]. Jak upozornil Interní audit VZ Služby pojišťovacího makléře, způsob vystavení POBJ ze strany útvaru 900210 nesplňuje náležitosti stanovené směrnicí SM 2013-003-02 „Zadávací řízení podle zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek“, která byla účinná v době vystavení POBJ, a že útvar 900400 odpovědný za kontrolu POBJ jej nevrátil k doplnění internímu zákazníkovi. Předmět plnění není jednoznačně definovaný, z celkové částky a kontextu však vyplývá, že předmětem mělo být zejména vysoutěžení nových pojistných smluv.	POBJ
13. 8. 2018	Krycí list VZ	Představenstvo DPP schválilo krycí list k VZ „Komplexní pojištění DP“ s předpokládanou dobou trvání 4 roky a předpokládanou hodnotou 1,6 mld. Kč.	P-DPP
Říjen 2018	Rowan Legal	„V říjnu 2018 byly za účelem zahájení přípravy osnovy 1. verze zadávací dokumentace předány ze strany DPP podklady advokátní kanceláři ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o. (dále jako „Rowan Legal“) jako sjednanému Organizátorovi VZ.“	IA
Listopad 2018	Příprava	„V listopadu 2018 proběhla první jednání o podmínkách VZ a příprava 1. verze zadávací dokumentace, byl předložen 1. návrh Smlouvy k připomínkám v rámci DPP.“	IA
Prosinec 2018	Příprava	„V prosinci 2018 byly zpracovány připomínky k ZD a návrhu Smlouvy v rámci DPP.“	IA
Leden 2019	Příprava	„V lednu 2019 byly ze strany Rowan Legal zpracovány připomínky k ZD a návrhu Smlouvy.“	IA
22. 1. 2019	Představenstvo	Představenstvo DPP projednávalo problematiku pojištění. [REDAKCE] informoval představenstvo, že pojištění DPP je zajištěno dvanácti pojistnými smlouvami, včetně pojištění majetku a odpovědnosti. Od 1. 3. 2013 má DPP uzavřenou Smlouvu o pojistných smlouvách s INPOL na dobu neurčitou, která obsahuje pět pojistných smluv. V druhém čtvrtletí byl proveden audit pojištění,	P-DPP

¹³ Číslo tisku předloženého k jednání

¹⁴ Číslo tisku předloženého k jednání

Datum	Typ	Popis	Zdroj
		<p>který doporučil připravit veřejnou zakázku na „Komplexní pojištění DP“.</p> <p>Představenstvo DPP schválilo přípravu VZ a probíhá spolupráce s Rowan Legal) S aktuálními pojišťovny byly sjednány „finanční benefity, vedoucí k úsporám 133.573.445 Kč.“ Dne 8. 10. 2018 doručili pojistitelé DPP nabídku obchodní slevy na roky 2020 a 2021, za podmínek, že nedojde k výpovědi Smlouvy o pojistných smlouvách do 31. 2. 2020 a škodný průběh bude do 55 %. Odbor Právní navrhnul zvážit nabídku.</p> <p>Představenstvo DPP usnesením č. 2/2019/2 vzalo na vědomí informace a uložilo [redacted] jednat o slevách, poptat nového makléře a připravit výpověď Smlouvy o pojistných smlouvách k 31. 12. 2019.</p>	
Únor 2019	Příprava	„V únoru 2019 proběhla příprava předběžných tržních konzultací a podklady k této přípravě byly předány Rowan Legal.“	IA
25. 02. 2019	Konzultace	„Dne 25. 2. 2019 byly předběžné tržní konzultace zveřejněny na profilu DPP jako zadavatele i ve Věstníku VZ; byly zpracovány výstupy z předběžných tržních konzultací, provedena příprava přímého jednání s účastníky předběžných tržních konzultací; příprava podmínek VZ na makléře.“	IA
Duben 2019	Analýza	Rowan Legal „předložila rozbor všech možností postupu při výběru makléře a zadání VZ; příprava na jednání s ČNB.“	IA
30. 4. 2019	Představenstvo	<p>Představenstvo DPP projednávalo problematiku pojištění DPP.</p> <p>Na základě proběhlých jednání s pojišťovací makléřství INPOL nabízí pojišťovny obchodní slevu pro rok 2020 ve výši 27 mil. Kč (za předpokladu škodního průběhu do 55 %).</p> <p>Představenstvo rozhodlo o přerušování jednání tisku, dokud nebudou doplněny informace o obchodní slevě pro rok 2021 a stanovisko ČNB.</p>	P-DPP T186 ¹⁵
Květen 2019	Analýza	Rowan Legal „předložila rozbor možností zadání VZ s přihlédnutím ke stanovisku ČNB.“	IA
29. 5. 2019	Právní analýza	<p>Na základě požadavku odboru Právní vypracovala společnost Rowan Legal právní analýzu možností zajištění pojišťovacích služeb včetně případné správy pojištění prostřednictvím pojišťovacího makléře v souladu se ZZVZ.</p> <p>Doporučením Analýzy bylo postupovat podle varianty c) tedy samostatně vysoutěžít pojišťovacího makléře a následně samostatně vysoutěžít jednotlivá pojištění.</p>	P-DPP
Červen 2019	Příprava	„Příprava posudku pro zvolený způsob řešení VZ.“	IA
Červenec 2019	Příprava	Rowan Legal - příprava návrhu ZD.	IA
16. 7. 2019	Představenstvo	<p>Představenstvo DPP projednávalo problematiku pojištění DPP.</p> <p>Informace o obchodní slevě pro rok 2021 ještě nebyly k dispozici.</p> <p>Právní odbor zpracoval stanovisko, kterým doporučuje řešit dohodu s pojistiteli s datem ukončení ke dni platnosti pojištění nové pojistné smlouvy.</p> <p>Představenstvo na základě usnesení č. 16/2019/4 vzalo na vědomí zprávu, souhlasilo s jednáním o obchodních slevách pro roky 2020 a 2021 prostřednictvím INPOL a ukončení Smlouvy o pojistných smlouvách dohodou, rozhodlo o samostatné veřejné zakázce na pojišťovacího makléře a pojišťovací služby a uložilo odboru Právní a Centrálnímu nákupu připravit podmínky pro výběr pojišťovacího makléře.</p>	P-DPP T186a
Srpen 2019	Příprava	„IZ - příprava návrhu technické specifikace pro účely VZ na makléře.“	IA
Říjen 2019	Příprava	„IZ - příprava návrhu technické specifikace pro účely VZ na makléře.“	IA
Listopad 2019	Příprava	Rowan Legal „zpracování podkladů k VZ a příprava ZD.“	IA
22. 10. 2019	Představenstvo	<p>Projednávání bodu Pojištění DPP – obchodní sleva.</p> <p>[redacted] uvedl, že po jednáních s Pojišťovací makléřství INPOL a Kooperativa pojišťovnou byla dohodnuta sleva pro DPP na rok 2020 ve výši 20 mil. Kč.</p> <p>Představenstvo usnesením č. 22/2019/4 souhlasilo s výší a podmínkami předložené obchodní slevy a uložilo [redacted] smluvně zajistit předloženou obchodní slevu dodatkem ke Smlouvě o pojistných smlouvách.</p>	P-DPP T441
Prosinec 2019	Příprava	„Pokračují přípravy ZD – specifikace zadávacích podmínek pro VZ na makléře.“	IA

¹⁵ Číslo tisku předloženého k jednání

Datum	Typ	Popis	Zdroj
Leden 2020 - červen 2020	Příprava	„Útvar 900200 - pokračují přípravy ZD na VZ na makléře.“	IA
21. 7. 2020	Krycí list VZ	Usnesením představenstva č. 17/2018/7.1.8 ze dne 13. 8. 2018 byl schválen Krycí list (dále jen „KL“) veřejné zakázky „Komplexní pojištění DP“ s předpokládanou dobou trvání 4 roky a předpokládanou hodnotou 1,6 mld. Kč. Následně byla usnesením č. 19/2018/2.1.7 schválena úprava doby trvání smlouvy na dobu neurčitou. Dne 16. 7. 2019 představenstvo rozhodlo postupovat variantou samostatné VZ na pojišťovacího makléře a samostatnou VZ na zajištění pojišťovacích služeb. Představenstvo usnesením č. 16/2020/6.1 schválilo úpravu názvu veřejné zakázky na „Zajištění služeb pojišťovacího makléře“ a úpravu předpokládané hodnoty VZ na 100 000 000 Kč bez DPH/ 4 roky.	P-DPP
Srpen 2020	Havel & Partners	„Od srpna 2020 byla organizátorem VZ Služby pojišťovacího makléře ustanovena Havel & Partners, která v témže měsíci zahájila přípravy zadávacího řízení na VZ.“ [Poznámka: po této době poskytovala služby na přípravě zakázky Rowan Legal. Součástí dokumentace k veřejné zakázce není odůvodnění změny advokátní kanceláře organizující veřejnou zakázku.]	IA
Srpen 2020	Doporučení	Havel & Partners „doporučila zapojit do přípravy zadávacích podmínek odborníka na oblast pojištění – [REDAKCE] k řešení odborných otázek jako je nastavení požadavků na předmět služeb, realizační tým, metodiku poskytování služeb ze strany makléře, posouzení kvalifikace a předběžných nabídek.“	IA
11. 8. 2020	Ing. Petr Witowski oznamuje střet zájmů	Dopisem ze dne 7. 8. 2020 Ing. Petr Witowski informoval o svém možném střetu zájmů u chystané veřejné zakázky na Zajištění služeb pojišťovacího makléře, protože osoba blízká Petru Witowskému působí v rámci statutárního orgánu společnosti poskytující služby pojišťovacího makléře. Jedná se o [REDAKCE] Petra Witowského, Ondřeje Witowského. Petr Witowski se proto zdržuje všech právních jednání a porad, které souvisí s veřejnou zakázkou na pojišťovacího makléře. Představenstvo usnesením č. 17/2020/1.3 ke korespondenci vzalo na vědomí výše uvedenou doručenou korespondenci.	P-DPP
Září 2020	Příprava	Havel & Partners „předložila vypracovanou 1. verzi zadávacích podmínek DPP.“	IA
Říjen 2020	Připomínky	„Probíhala připomínková kola v rámci DPP k zadávacím podmínkám a následně byly finalizovány zadávací podmínky.“	IA
12. 11. 2020	Zahájení řízení	„Bylo zahájeno zadávací řízení na předmětnou VZ, a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku VZ, zde byla uvedena předpokládaná hodnota VZ byla ve výši 204 000 000,- Kč s dobou trvání smlouvy na neurčito, a lhůta pro podání žádosti o účast byla stanovena do 17. 12. 2020.“	IA
16. 11. 2020	Zahájení VZ	Dne 16. 11. 2020 zveřejnil DPP ve věstníku veřejných zakázek Oznámení o zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ ev. č. Z2020-040677.	Dokumentace VZ
Prosinec 2020	Prodloužení lhůty	„Následně probíhala vysvětlení zadávací dokumentace, přičemž v této souvislosti byla lhůta prodloužena do 8. 1. 2021.“	IA
8. 1. 2021	Námítky	„Byly DPP doručeny námítky společnosti Pojišťovací makléřství INPOL a.s., která je stávajícím poskytovatelem služeb zprostředkování pojištění pro DPP, a to směřující proti nastavení požadavků na technickou kvalifikaci, nerozdělení VZ na části, proti nepřiměřeně krátké lhůtě pro podání žádosti o účast.“	IA
25. 1. 2021	Rozhodnutí	„Rozhodnutím DPP jako zadavatele o námítkách dodavatele bylo rozhodnuto tak, že „námítkám bylo v části vyhověno, kdy byla provedena úprava požadavků na technickou kvalifikaci, následně byla vydána upravená zadávací dokumentace a prodloužena lhůta pro podání žádosti o účast do dne 3. 3. 2021, přičemž ostatní námítky dodavatele byly odmítnuty jako nedůvodné.“	IA
Březen 2021	Posouzení kvalifikace	„Do konce měsíce března 2021 probíhalo posouzení a objasnění kvalifikace účastníků.“	IA
3. 3. 2021	Žádosti o účast	„Ve stanovené lhůtě pro podání žádosti o účast byly DPP doručeny 4 žádosti o účast, a to od dodavatelů: Pojišťovací makléřství INPOL a.s., Aon Central and Eastern Europe a.s., RENOMIA, a.s. a RESPECT, a.s.“	IA
3. 3. 2021	Námítky	„Byly DPP doručeny 2. námítky dodavatele Pojišťovací makléřství INPOL a.s., a to proti nastavení kritérií a způsobu hodnocení nabídek v kritériích Metodika	IA

Datum	Typ	Popis	Zdroj
		postupu a Kvalita realizačního týmu, proti smluvním podmínkám, které se týkají smluvních pokut, způsobů ukončení smlouvy a celkovému nastavení smlouvy v neprospěch dodavatele, proti nepřiměřeně krátké lhůtě pro podání nabídky a údajnému střetu zájmů na straně DPP.“	
18. 3. 2021	Rozhodnutí	„Rozhodnutím DPP o 2. námitkách dodavatele bylo námitkám v části vyhověno a v části byly námitky odmítnuty.“	IA
26. 3. 2021	Návrh na ÚOHS	Dne 26. 3. 2021 zaslal INPOL na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚHOS“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání zadávacího řízení.	P-DPP
26. 3. 2021	Návrh k ÚOHS	„Dodavatel Pojišťovací makléřství INPOL a.s. podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – DPP k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS).“	IA
31. 3. 2021	Odstoupení Renómia	Společnost Renómia oznámila DPP, že odstupuje ze zadávacího řízení.	IA
26. 5. 2021	Rozhodnutí ÚOHS	„Rozhodnutím ÚOHS bylo konstatováno, že ze strany DPP jako zadavatele jsou zadávací podmínky předmětné VZ nastaveny v souladu se ZZVZ ve všech přezkoumávaných částech návrhu smlouvy a hodnocení nabídek.“	IA
6. 8. 2021	Rozklad	„Dodavatel Pojišťovací makléřství INPOL a.s. podal proti rozhodnutí ÚOHS rozklad.“	IA
6. 8. 2021	Výzva	„Ze strany DPP byla zaslána účastníkům řízení Výzva k podání předběžných nabídek se stanovením lhůty do dne 7. 9. 2021.“	IA
17. 8. 2021	Představenstvo	Stávající pojistné smlouvy mají výpovědní lhůtu 1 rok. Jelikož nelze předpokládat, že bude vysoutěženo, respektive vyřešeno pojištění DPP do konce roku 2021, navrhuje odbor Právní jednat se stávajícími pojistiteli o mimořádné obchodní slevě na pojistném i pro rok 2022. Představenstvo DPP usnesením č. 15/2021/16 ukládá [REDAKCE] zajistit jednání s Pojistiteli o mimořádné obchodní slevě na pojistném pro rok 2022 a garanci pojistného pro pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnanci.	P-DPP
7. 9. 2021	Předběžné nabídky	„Ve stanovené lhůtě DPP obdržel 3 předběžné nabídky: od účastníků: Pojišťovací makléřství INPOL a.s., Aon Central and Eastern Europe a.s. a RESPECT, a.s.“	IA
25. 11. 2021	Jednání	„Proběhla jednání s účastníky zadávacího řízení o jejich metodikách postupu a jednání o smlouvě.“	IA
07. 12. 2021	Představenstvo	[REDAKCE] shrnul výsledky jednání s Pojistiteli o slevách na pojistném pro rok 2022. DPP se podařilo vyjednat garanci ceny pojistného za odpovědnost zaměstnance ve výši 1 000 Kč na osobu a zachování stávajících parametrů pojistné smlouvy na povinné ručení. Pojistitelé nesouhlasili se slevou ve formě snížení pojistného, ale navrhli zvýšení pojistných částek u majetku kvůli růstu cen ve stavebnictví, aby se eliminovalo riziko podpojištění. Odbor Právní však tento návrh nepovažuje za skutečnou slevu a upozorňuje na možné zvýšení pojistného o minimálně 20 mil. Kč v budoucnu. Doporučuje se ponechat výpočet pojistných částek dle účetnictví DPP, i když hrozí riziko podpojištění. Ing. Petr Witowski požádal, aby se jednalo se stávajícími Pojistiteli o slevě i pro rok 2023. Představenstvo rozhodlo o přerušení projednávání materiálu.	P-DPP T434/2021 ¹⁶
21. 12. 2021	Představenstvo	[REDAKCE] sdělil, že na základě požadavku představenstva dne 7. 12. 2021 proběhla jednání s Pojistiteli prostřednictvím pojišťovacího makléřství INPOL o finálním návrhu obchodní slevy pro roky 2022 a 2023. Pro získání mimořádné slevy pro rok 2022 je nutná aktualizace pojistných částek k 1. 1. 2022, což zvýší roční pojistné o minimálně 20 mil. Kč. Pokud se aktualizace podaří, jsou Pojistitelé ochotni jednat o slevě i pro rok 2023 za podmínek splnění článku III. odst. 6. pojistné smlouvy a aktualizace pojistných částek k 1. 1. 2023. Odbor Právní doporučuje přijmout garanci pojistného pro pojištění odpovědnosti zaměstnance a povinné ručení, projednané dne 7. 12. 2021. Ing. Petr Witowski	P-DPP T434a/2021 ¹⁷

¹⁶ Číslo tisku předloženého k jednání

¹⁷ Číslo tisku předloženého k jednání

Datum	Typ	Popis	Zdroj
		navrhl další jednání s pojišťovny a přerušil projednávání bodu. Představenstvo přerušilo projednávání bodu.	
Únor 2022	Příprava	Havel & Partners „předložila DPP vypracovanou Výzvu k podání konečných nabídek a upravený návrh Smlouvy.“	IA
11. 3. 2022	Právní analýza	Havel & Partners „předložila právní analýzu ke stanovení způsobu hrazení a výše odměny novému makléři, a dále varianty ukončení stávajících smluvních vztahů v oblasti zajištění pojištění DPP.“	IA
Červen 2022	Aktualizace	Proběhla jednání mezi DPP a Havel & Partners ve věci aktualizace Výzvy k podání konečných nabídek, kterou Havel & Partners předložila DPP dne 23. 6. 2022.“	IA
15. 6. 2022	Akce Dozimetr	Policie ČR provedla hromadný zásah na Magistrátu hlavního města Prahy, v centrále DPP a na dalších desítkách míst v souvislosti s kauzou Dozimetr	Veřejné
16. 6. 2022	Vyjádření	„Asociace českých pojišťovacích makléřů předložila své vyjádření, ve kterém potvrdila adekvátnost výše a způsobu hrazení odměny makléře a potvrdila správnost celkové koncepce výběru nového pojištění makléře uplatňovanou ve VZ ze strany DPP.“	IA
Červenec 2022	Reakce	Havel & Partners „obdržela reakci DPP na aktualizovanou Výzvu k podání konečných nabídek a následně byla ze strany AK realizována finalizace a příprava k odeslání Výzvy k podání konečných nabídek.“	IA
19. 7. 2022	Představenstvo	K jednání představenstva DPP byli přizváni [redacted] a Margit Vavříncová z Pojišťovacího makléřství INPOL a.s. [redacted] informoval, že DPP má pojištění odpovědnosti managementu ELITE. Pro čerpání plnění je nutné okamžitě oznámit škodnou událost pojišťovně CHUBB. Pojištění pokrývá i náklady na právní pomoc v kauze Dozimetr. Členové mohou podat hlášení pojišťovně pro úhradu vlastního advokáta nebo využít advokáta DPP, jehož náklady hradí DPP. Představenstvo vzalo informaci na vědomí.	P-DPP
27. 7. 2022	Dozorčí rada	Člen dozorčí DPP rady Mgr. Jakub Jiran se dotázal, zda pojištění odpovědnosti managementu může využít i Mgr. Augustín. Zástupce INPOL, Margita Vavříncová, na dotaz uvedla, že ano.	D-DPP
8. 8. 2022	Výzva	„Ze strany DPP byla zaslána účastníkům Výzva k podání konečných nabídek se stanovením lhůty pro podání nabídek do dne 29. 8. 2022, následně byla lhůta prodloužena na žádost dodavatele do dne 12. 9. 2022.“	IA
30. 8. 2022	Námítky	„Byly DPP doručeny 3. námítky účastníka Pojišťovací makléřství INPOL a.s., a to proti obecně přísnému nastavení smluvních pokut a proti postupu DPP při ukončení jednání s dodavatelem, kdy DPP nestanovilo samostatnou lhůtu pro úpravu předběžné nabídky před odesláním výzvy k podání konečných nabídek.“	IA
14. 9. 2022	Zrušení výzvy	„V zájmu na obdržení kvalitních konečných nabídek DPP přistoupil ke zrušení Výzvy k podání konečných nabídek ze dne 8. 8. 2022 a zadávací řízení vrátil do fáze jednání o předběžných nabídkách ve smyslu § 61 odst. 7 a násl. ZZVZ.“	IA
4. 11. 2022	Jednání	„Proběhla s účastníky zadávacího řízení jednání o předběžných nabídkách.“	IA
14. 11. 2022	Návrh smlouvy	„Návrh Smlouvy byl předložen členům komise k vyjádření.“	IA
18. 11. 2022	Výzva	„Po ukončení jednání byla učiněna Výzva účastníkům k podání upravených předběžných nabídek a lhůta k jejich podání byla stanovena do 6. 12. 2022.“	IA
6. 12. 2022	Představenstvo	Představenstvo DPP bylo informováno, že dozorčí rada DPP požádala o předložení informace k VZ „Služby pojišťovacího makléře“	P-DPP
6. 12. 2022	Předběžné nabídky	„Ve stanovené lhůtě byly předloženy druhé předběžné nabídky ze strany 2 účastníků: Pojišťovací makléřství INPOL a.s. a Aon Central and Eastern Europe a.s., přičemž současně platí i podaná první předběžná nabídka účastníka RESPECT, a.s.“	IA
1. 2. 2023	Dozorčí rada	Na jednání dozorčí rady DPP byli přizváni Ing. Jiří Pařízek, [redacted] a zástupci advokátní kanceláře Havel & Partners, Mgr. Adéla Havlová, LL.M., a Mgr. Ondřej Čurilla, aby informovali členy dozorčí rady DPP o veřejné zakázce „Služby pojišťovacího makléře“ a zodpověděli jejich dotazy. Předseda dozorčí rady DPP uvedl, že informace byla vyžádána členem dozorčí rady DPP Mgr. Jiranem. Informace shrnuje celý vývoj zakázky a důvody jejího prodloužování. Mgr. Havlová zdůraznila, že zadávací řízení probíhá delší dobu a Havel & Partners byli osloveni po rozhodnutí vybrat nového makléře. Smlouva z roku 2013 je nestandardní, protože INPOL působí více jako zástupce pojišťoven než DPP.	D-DPP

Datum	Typ	Popis	Zdroj
		Mgr. Čurilla dodal, že DPP potřebuje nezávislého poradce, který bude pracovat pro DPP a pomůže nastavit pojištění do budoucna. Nová zakázka má zajistit, aby nový makléř, nebo INPOL (pokud bude vybrána), pracoval výhradně pro DPP v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	
7. 2. 2023	Dozorčí rada	Dozorčí rada požádala o předložení souhrnné zprávy k veřejné zakázce na služby pojišťovacího makléře, zpráva bude předložena na příští zasedání představenstva a následně na zasedání dozorčí rady.	D-DPP
21. 2. 2023	Představenstvo	Projednávání bodu Služby pojišťovacího makléře. K projednání bodu byli přizváni [REDAKCE] [REDAKCE] informoval, že dozorčí radě DPP byla 1. 2. 2023 předložena informace o veřejné zakázce „Služby pojišťovacího makléře“, která má zajistit komplexní pojišťovací služby dle zákona č. 170/2018 Sb. Příprava VZ začala v roce 2018 a zadávací řízení bylo zahájeno 12. 11. 2020. Výzva k podání konečných nabídek byla odeslána 30. 12. 2022, lhůta skončila 3. 2. 2023. Dozorčí rada požádala o další podklady, které jsou přílohami tisku. Představenstvo vzalo zprávu na vědomí a uložilo předsedovi informovat dozorčí radu o průběhu zakázky. Projednávání bodu Zpráva z auditu Prověření VZ Služby pojišťovacího makléře. Zjištění auditu ukázala, že stávající smlouvy neumožňují komplexní pojišťovací služby dle tržních standardů, ale nedostatky byly zhojeny zahájením projektu v srpnu 2018 a zadáním VZ dne 12. 11. 2020. Audit posoudil návrh Smlouvy o poskytování služeb a dospěl k závěru, že po jejím uzavření bude zajištění pojištění v pořádku. Délka zadávacího řízení byla adekvátní a nebyly zjištěny neodůvodněné průtahy, jelikož délku zadávání ovlivnily podané námítky a přezkum ÚOHS. Nebyla stanovena žádná nápravná opatření. Představenstvo vzalo zprávu na vědomí.	P-DPP
22. 3. 2023	Dozorčí rada	Dozorčí rada usnesením č. 2/2023/7 doporučila představenstvu zvážit zrušení VZ na pojišťovacího makléře	D-DPP
4. 4. 2023	Představenstvo	V návaznosti na doporučení dozorčí rady zvážit zrušení VZ „Služby pojišťovacího makléře“ připravil odbor Právní, odd. Provozní škody, informaci o dosavadním průběhu této VZ. Bylo zhodnoceno několik klíčových bodů: úprava aktuálních smluvních vztahů, aktuálnost VZ, konstrukce zajištění komplexních služeb, konstrukce odměny nového makléře a náklady vynaložené na VZ. Je důležité zohlednit riziko vyplývající ze současného stavu zajištění služeb pojišťovacího zprostředkovatele. Služby jsou smluvně zajištěny ve Smlouvě o pojistných smlouvách, která zahrnuje pojištění majetku, odpovědnosti, terorismu a vozidel. Pokud bude Smlouva vypovězena (s dvanáctiměsíční výpovědní lhůtou), dojde i k ukončení zajištění služeb pojišťovacího zprostředkovatele. Představenstvo rozhodlo, že vzhledem k délce trvání stávající VZ (příprava od r. 2017), nutnosti dořešení konstrukce odměny nového makléře, opakovaným připomínkám dozorčí rady a dalším skutečnostem, je vhodnější stávající VZ zrušit a vypsát novou VZ s upravenými podmínkami. Bude ustanovena pracovní skupina pro dohodu nad zadáním nové VZ, do které bude požádána o nominaci i dozorčí rada. Představenstvo usnesením č. 7/2023/1.4 bere na vědomí předložené informace, plnění úkolů a doporučení dozorčí rady usnesením č. 2/2023/7 ze dne 22. 3. 2023, a ruší veřejnou zakázku na Služby pojišťovacího makléře. Ke dni 29. 5. 2023 byla veřejná zakázka zrušena.	P-DPP

2.2.1.2 Z chronologie rozhodování představenstva a dozorčí rady DPP v souvislosti s VZ Služby pojišťovacího makléře vyplývá následující:

- Původním impulsem pro vyhlášení veřejné zakázky byly výsledky „Auditu smlouvy o pojistných smlouvách“ se společností INPOL. Tento „audit“ provedl odbor Právní údajně za účelem ověření

hospodárnosti smlouvy s ohledem na povinnosti řádného hospodáře. Výstupy auditu smlouvy projednávalo představenstvo DPP na zasedání dne 25. 6. 2018 a uložilo odboru Právní připravit zadávací dokumentaci dle doporučení „Analýzy pojištění“. Uvedený audit nebyl součástí poskytnuté dokumentace k veřejné zakázce a jeho závěry nejsou detailně uvedeny v žádné části předané dokumentace.

- Vzhledem k absenci dokumentů posuzujících hospodárnost smlouvy nelze vyvodit, zda analýza provedená ze strany DPP indikovala, že Smlouva o pojistných smlouvách se společností INPOL byla nevhodná. Dne 13. 8. 2018 představenstvo DPP schválilo krycí list na veřejnou zakázku „Komplexní pojištění DP“ s očekávanou hodnotou 1,6 mld. Kč za 4 roky, tedy 400 mil. Kč za rok. Schválený krycí list proto předpokládal, že náklady na pojištění budou v důsledku nové veřejné zakázky o 68 % vyšší než náklady DPP na pojištění ve výši 237,6 mil. Kč v roce 2018¹⁸.
- V průběhu přípravy zadávací dokumentace došlo ke změně advokátní kanceláře, která zajišťovala podporu v rámci této VZ. Nejpozději od ledna 2019 zajišťovala Rowan Legal přípravu zadávací dokumentace v rámci veřejné zakázky Služby pojišťovacího makléře. V srpnu 2020 byla Rowan Legal nahrazena společností Havel & Partners. Zdůvodnění ani schválení změny advokátní kanceláře nebyly součástí přijaté dokumentace k veřejné zakázce.
- Předmět VZ a její předpokládaná hodnota se v čase několikrát změnila. V roce 2018 představenstvo DPP schválilo krycí list veřejné zakázky s názvem „Komplexní pojištění DP“, která měla zajistit jak pojistné smlouvy, tak služby pojišťovacího makléře. Dne 21. 7. 2020 DPP schválil změnu názvu veřejné zakázky na Zajištění služeb pojišťovacího makléře“ a úpravu předpokládané hodnoty VZ na 100 000 000 Kč bez DPH/4 roky. Dne 12. 11. 2020 zahájil DPP zadávací řízení zakázky s názvem „Služby pojišťovacího makléře“ a předpokládanou hodnotou 204.000.000 Kč bez DPH.
- Veřejná zakázka na Služby pojišťovacího makléře byla zrušena ke dni 29. 5. 2023.

2.3 Posudky a stanoviska k veřejné zakázce

2.3.1 Právní analýza Rowan Legal z 29. 5. 2019¹⁹

2.3.1.1 Právní analýza Rowan Legal se zaměřuje na možnosti zajištění pojišťovacích služeb a výběru pojišťovacího makléře v souladu se ZZVZ. Analýza zvažuje tři hlavní varianty a jejich výhody i nevýhody, přičemž doporučuje variantu c) „Samostatná veřejná zakázka na pojišťovacího makléře a pojišťovací služby“ jako nejvhodnější.

2.3.1.2 Klíčové informace vyplývající z právní analýzy a z posuzovaných variant zajištění jsou následující:

- Varianta a) Jedna veřejná zakázka na pojišťovacího makléře a pojišťovací služby:
- V této variantě by předmět veřejné zakázky zahrnoval jak pojišťovací služby, tak služby pojišťovacího makléře.
- Tato varianta by zahrnovala detailní vymezení předmětu zakázky a stanovení odměny makléře, přičemž preferovaná varianta je provize od pojistitele.
- Zadavatel by mohl buď připravit zadávací podmínky sám, což nese riziko nedostatečné odborné znalosti, nebo zadat přípravu podmínek třetí osobě, která by byla expertem v této oblasti. Zapojení experta by eliminovalo riziko nedostatečné specifikace, avšak vyžadovalo by smluvní zajištění nepodjatosti.
- Rizika spojená s variantou a): Právní analýza upozorňuje, že nový ZDPZ zakazuje souběh makléřské a agentské činnosti v rámci jedné smlouvy, což představuje významné riziko pro tuto variantu. Tento přístup by mohl také vést k menšímu počtu nabídek kvůli potenciálnímu střetu zájmů.
- Výhody a nevýhody varianty a): Hlavní výhodou této varianty je, že umožňuje jeden proces pro makléře i pojištění, což může být administrativně jednodušší. Na druhou stranu je nevýhodou riziko střetu zájmů a potenciálně menší počet nabídek.

¹⁸ Výsledovka odbor Právní; Soubor: „16.3 - Účetní deník - výsledovka - odbor Právní 2014 – 2022.xlsx“

¹⁹ Právní analýza Rowan Legal z 29. 5. 2019; Soubor: „4. T186A_2019 pojištění DPP - obchodní sleva pro rok 2020.pdf“

- Varianta b) Samostatná veřejná zakázka na zajištění pojišťovacích služeb a následně na pojišťovacího makléře:
 - V této variantě by DPP nejprve vysoutěžil poskytovatele pojišťovacích služeb a následně pojišťovacího makléře.
 - Tato varianta by zahrnovala detailní specifikaci obou částí veřejné zakázky, což by vyžadovalo hlubokou znalost trhu a požadavků na pojištění.
 - Po vysoutěžení pojišťovacích služeb by následně byl vybrán pojišťovací makléř, který by zajistil správu a koordinaci pojistného krytí.
 - Rizika spojená s variantou b): Delší časový rámec, protože proces výběru bude rozdělen na dvě fáze, což může způsobit prodlevy v zajištění pojištění. Dalším rizikem je složitější koordinace mezi jednotlivými kroky, což vyžaduje efektivní komunikaci a plánování.
 - Výhody a nevýhody varianty b): Snížení rizika střetu zájmů díky oddělení pojišťovacích služeb a služeb pojišťovacího makléře. Tento přístup také umožňuje přesnější specifikaci požadavků na každou část zakázky. Nevýhodou je delší časový rámec a složitější koordinace procesu.
- Varianta c) Samostatná veřejná zakázka na pojišťovacího makléře a pojišťovací služby
 - Třetí varianta c) zahrnuje vysoutěžení pojišťovacího makléře a pojišťovacích služeb ve dvou samostatných veřejných zakázkách.
 - Tento přístup má podle Rowan Legal největší transparentnost a eliminuje riziko střetu zájmů, což je klíčové vzhledem k novému zákonu o distribuci pojištění a zajištění.
 - Rowan Legal doporučuje, aby pojišťovací makléř byl vybrán jako první, což umožní jeho zapojení do specifikace požadavků na pojišťovací služby.
 - Rizika spojená s variantou c): Administrativní náročnost, jelikož vyžaduje přípravu a realizaci dvou samostatných veřejných zakázek. Tento přístup také vyžaduje pečlivou přípravu zadávacích podmínek, aby byly dostatečně specifické a splňovaly všechny právní požadavky.
 - Výhody a nevýhody varianty c): Hlavní výhodou této varianty je největší transparentnost a eliminace rizika střetu zájmů. Tento přístup také umožňuje zapojení pojišťovacího makléře do specifikace požadavků na pojišťovací služby, což může vést k lepšímu výsledku. Nevýhodou je vyšší administrativní náročnost a potřeba pečlivé přípravy zadávacích podmínek.
 - Závěr: Rowan Legal doporučuje variantu c) jako nejvhodnější. Tato varianta nabízí podle Rowan Legal největší transparentnost a snižuje riziko střetu zájmů. Doporučení je založeno na analýze právních rizik a výhod spojených s jednotlivými variantami, přičemž největší důraz je kladen na soulad s novým zákonem o distribuci pojištění a zajištění.

2.3.2 Právní posouzení Havel & Partners z 11. 3. 2022²⁰

- 2.3.2.1 DPP požádal advokátní kancelář Havel & Partners, aby se vyjádřila ke stávajícímu stavu zajištění služeb pojišťovacích zprostředkovatelů pro DPP a okomentovala možnosti postupu DPP v souvislosti s výběrem nového pojišťovacího makléře na základě sektorové veřejné zakázky s názvem „Služby pojišťovacího makléře“, a to zejména v souvislosti s ukončením vztahů se stávajícím pojišťovacím zprostředkovatelem a v souvislosti s hrazením odměny novému pojišťovacímu makléři.
- 2.3.2.2 Následně Havel & Partners zpracovala právní posouzení, datované 11. 3. 2022.
- 2.3.2.3 Klíčové informace vyplývající z právního posouzení jsou uvedeny v následujícím shrnutí:
- Aktuální stav:
 - Služby pojišťovacích zprostředkovatelů jsou pro DPP aktuálně zajišťovány prostřednictvím pojišťovacího agenta (společnost INPOL), který působí primárně pro pojišťovnu, nikoliv ve prospěch DPP.
 - Smlouvy uzavřené s INPOL (2013 a 2019) nejsou v souladu s aktuálními potřebami DPP a neobsahují detailní vymezení práv a povinností.

²⁰ Právní posouzení Havel & Partners z 11. 3. 2022; Soubor: „VZ makléř_shrnutí a doporučení za 900210.pdf“

-
- Odměna INPOL je hrazena formou provize od pojišťoven, což je i v dnešní praxi možné jak v u agentů, tak makléřů). Výše provize není ve smlouvách s vyjádřena, což může do jisté míry ztěžovat vyhodnocení finanční výhodnosti služeb INPOL pro DPP, stejně jako vyhodnocení finanční výhodnosti sjednaného pojištění.
 - Výběr nového makléře a výše provize:
 - DPP plánuje vybrat nového pojišťovacího makléře prostřednictvím veřejné zakázky. Předmětem zakázky je komplexní zajištění služeb pojišťovacího makléře, který bude spravovat všechny pojistné smlouvy DPP.
 - Odměna nového makléře bude hrazena formou provize ve výši 17 % z pojistného placeného DPP.
 - Výše % odměny je stanovena DPP jako závazná zadávací podmínka a není ani předmětem hodnocení. „Výše odměny je sice fixována, ale právě takový koncept vybízí dodavatele k nabídce co nejvyšší kvality a rozsahu služeb za danou cenu a k nabídce nadstandardních služeb.“
 - „Výše % odměny byla stanovena s ohledem na průměrnou výši odměny makléře, která se u obdobných služeb pohybuje mezi 15–20 % z pojistného za celou dobu trvání pojištění. (...) Výše % odměny byla před zahájením tendru konzultována s odborníkem na oblast pojištění a jeho zprostředkování, a i aktuálně je potvrzována jako adekvátní s ohledem na předmět Veřejné zakázky a odpovídající situaci na trhu (včetně výše % odměny u obdobných veřejných zakázek).“ Jako referenci uvádí Havel & Partners tyto dvě zakázky: 1) „Služby samostatného zprostředkovatele“, ev. č. VVZ: Z2019-022264 zadavatele Správa železnic, státní organizace, s výši odměny makléře 17 % ze všech spravovaných pojistných smluv; 2) „Celouniverzitní zakázka na pojišťovacího zprostředkovatele pro Univerzitu Karlovu – opakování“, ev. č. VVZ: Z2019-032850 zadavatele Univerzita Karlova.“
 - Ukončení vztahu s INPOL:
 - Smlouvu o spolupráci (2019) lze vypovědět písemnou výpovědí s měsíční výpovědní lhůtou. Smlouvu o pojistných smlouvách (2013) lze ukončit pouze dohodou nebo výpovědí s výpovědní dobou 12 měsíců.
 - Částečná výpověď vůči INPOL není možná.
 - Hrazení odměny novému makléři:
 - Nový makléř může převzít správu stávajících pojistných smluv. Výsledkem může být hrazení odměny novému makléři nad rámec stávajícího pojistného, což může mít zásadní finanční dopady pro DPP.
 - Jednání se stávajícími pojišťovny o snížení pojistného v návaznosti na nové zapojení pojišťovacího makléře je možné, ale nelze garantovat jeho úspěch.
 - „Jestliže na straně pojišťoven nebude vůle na zapojení pojišťovacího makléře DPP reagovat snížením pojistného (tj. o částku hrazenou agentovi), pak bude toto hrazeno nad rámec stávajícího pojistného ze strany DPP. Rozumíme, že taková situace může mít zásadní finanční dopady do hospodaření DPP, nicméně z věcného hlediska je hrazení odměny pojišťovacímu makléři (které doposud neprobíhalo) odůvodnitelné, když DPP má aktuálně zaslavněny pouze služby pojišťovacího agenta, který primárně jedná jménem a na účet pojišťoven. V případě uzavření smlouvy s pojišťovacím makléřem bude rozsah jeho činnosti pro DPP širší a v souladu se smlouvou na Veřejnou zakázku lépe odpovídat jeho potřebám.“
 - Další doporučení:
 - DPP by měl vypracovat plnou moc pro nového makléře a jednat s pojišťovny o snížení pojistného. Pokud by jednání s pojišťovny nebyla úspěšná, DPP by mohl jednostranně vypovědět jednotlivé pojistné smlouvy.
 - Posouzení poskytuje nezbytné podklady pro další postup při výběru nového pojišťovacího makléře a ukončení vztahů se stávajícím zprostředkovatelem, ale neřeší komplexně všechny právní aspekty smluv a pojistných smluv. Doporučuje se další konzultace s odborníky v příslušných oborech.

2.3.3 ÚOHS²¹

2.3.3.1 Dne 26. 3. 2021 podal INPOL k Úřadu na ochranu hospodářské soutěže (dále jako „ÚOHS“) návrh na přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání zakázky Služby pojišťovacího makléře. INPOL namítal zejména rozpor zadávacích podmínek se ZZVZ a upozornil na možný střet zájmů u předsedy představenstva DPP Petra Witowského.

2.3.3.2 Námitky týkající se rozporu zadávacích podmínek se ZZVZ spočívaly zejména v těchto oblastech:

- Kritérium hodnocení nabídek – „Kvalita realizačního týmu“
 - INPOL namítal, že DPP přiděloval body za zkušenosti, které jsou kvalitativně i kvantitativně nadhodnocené a nepřiměřené vzhledem k velikosti relevantního trhu. Konkrétně šlo o následující požadavky:
 - Zkušenosti se zpracováním návrhu pojistného programu pro pojištění majetku s pojistnou hodnotou min. 20 miliard Kč.
 - Zkušenosti s asistencí při likvidaci škod z pojištění odpovědnosti nad 20 milionů Kč.
 - Zkušenosti s likvidací škod z pojištění majetku nad 20 milionů Kč.
 - Navrhovatel tvrdil, že takové zkušenosti jsou nepřiměřené a zvýhodňují největší makléřské firmy.
 - Kritérium hodnocení nabídek – „Metodika postupu“
 - INPOL namítal, že DPP nevysvětlil, jak budou jednotlivým metodikám přiřazovány body. Konkrétně poukazoval na nedostatečnou definici bodových stupňů a velký bodový rozdíl mezi hodnocením „přínosné“ a „velmi přínosné“.
 - Argumentoval, že toto nastavení poskytuje zadavateli prostor pro svévolné rozhodování.
- Smluvní podmínky – Výpověď smlouvy bez udání důvodu
 - INPOL namítal, že možnost zadavatele vypovědět smlouvu bez udání důvodu je neoprávněná a poskytuje zadavateli přílišnou volnost.
 - Taková klauzule by podle něj mohla být zneužita k ukončení spolupráce s dodavatelem z důvodů, které nejsou objektivně ospravedlnitelné.
- Smluvní podmínky – Omezení odpovědnosti zadavatele
 - INPOL napadal bod 16.9 návrhu smlouvy, který omezuje odpovědnost zadavatele za škody způsobené dodavateli v případech, kdy se nejedná o úmyslné zavinění nebo hrubou nedbalost. Tvrdil, že toto ustanovení je v rozporu občanským zákoníkem.
- Smluvní podmínky – Další smluvní podmínky
 - INPOL kritizoval smluvní podmínky, které považoval za nevyvážené a zvýhodňující zadavatele. Například stanovení smluvních pokut pouze pro dodavatele, možnost zadavatele odstoupit od smlouvy bez udání důvodu nebo omezení odpovědnosti zadavatele za škody.
 - Navrhovatel také napadal podmínky týkající se nezastupitelnosti některých členů realizačního týmu a souvisejících smluvních pokut.
- Střet zájmů
 - Střet zájmů spatřoval INPOL ve skutečnosti, že Ondřej Witowski, člen představenstva RENOMIA, která byla účastníkem zadávacího řízení, [REDAKCE] Petra Witowského, předsedy představenstva DPP.
- Závěr: ÚOHS rozhodnutím ze dne 26. 5. 2021 návrh INPOL zamítl s odůvodněním, že nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření. Podle ÚOHS navrhovatel neprokázal, že by existoval střet zájmů ovlivňující průběh zadávacího řízení. Zároveň poukázal, že společnost RENOMIA ze zadávacího řízení dne 9. 4. 2021 odstoupila. Kritéria hodnocení nabídek shledal ÚOHS jako přiměřená a odpovídající požadavkům zákona. Smluvní podmínky nebyly shledány jako nepřiměřené nebo zjevně excesivní.

²¹ <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-17502.html>

2.3.3.3 Upozorňujeme, že ÚOHS se nezabýval výškou provize – stanovením ceny služeb formou pevné provize ve výši 17 %, ale pouze prověřovanými námitkami. Proto stanovisko ÚOHS není relevantní v argumentaci o adekvátnosti a přiměřenosti výše provize.

2.3.4 Vyjádření Asociace českých pojišťovacích makléřů k přiměřenosti provize makléře²²

2.3.4.1 Dne 13. 6. 2022 Havel & Partners v zastoupení DPP požádal Asociaci českých pojišťovacích makléřů (dále jen „AČPM“), aby se vyjádřila k výši provize navržené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

2.3.4.2 Dne 16. 6. 2022 obdržel Havel & Partner od AČPM odpověď, ve které [REDAKCE] AČPM, uvádí následující:

- „Dobrý den, děkujeme za váš dotaz. Oceňujeme, že váš klient, významný zadavatel veřejné zakázky, považuje Asociaci českých pojišťovacích makléřů za relevantní profesní asociaci.“
- „Chvályhodný je rovněž stupeň porozumění principů a průběhu činnosti makléře, který přebírá nového klienta a v této fázi pečuje o pojistné smlouvy, které sám nezprostředkoval. Popsaný postup zadavatele, který nového makléře v přechodném období odmění sám, považujeme tedy za velmi korektní postup.“
- „Přestože se bez dalších detailních analýz parametrů a náročnosti správy dotčených pojistných smluv nemůžeme vyjádřit ke konkrétně navržené výši odměny v procentech z pojistného, lze obecně konstatovat, že obvyklá provize makléře ve zmíněných druzích pojištění se pohybuje mezi 15 % a 20 %. Navržená odměna tedy nijak podstatně nevybočuje z obvyklých hodnot.“

2.3.4.3 Z textace vyjádření AČPM vyplývá, že asociace pouze potvrdila, že provize makléře v předmětných druzích pojištění se pohybuje mezi 15 až 20 %. Asociace se však nevyjádřila k tomu, zda je fixní provize makléře ve výši 17 % adekvátní ve vztahu ke specifikům dané zakázky.

2.4 Zadávací řízení

2.4.1 Převzetí přípravy VZ Služby pojišťovacího makléře společností Havel & Partners

2.4.1.1 Na tvorbě zadávací dokumentace se v první fázi přípravy veřejné zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ podílela advokátní společnost Rowan Legal. Od července 2020 převzal tvorbu dokumentace Havel & Partners. Po převzetí dokumentace společností Havel & Partners došlo k významným změnám zakázky. Tyto změny nebylo možné porovnat, jelikož zadávací dokumentace vytvořená společností Rowan Legal není součástí obdržené dokumentace k veřejné zakázce.

2.4.1.2 Z vyjádření Havel & Partners k dotazům interního auditu ze dne 2. 12. 2022²³ vyplývá, že po převzetí přípravy veřejné zakázky od Rowan Legal došlo k významným změnám v předmětu a způsobu hrazení odměny zprostředkovatele. V důsledku těchto změn došlo k navýšení očekávané hodnoty zakázky ze 100 mil. Kč na 204 mil. Kč. Ve vyjádření Havel & Partners uvádí následující informace:

- „V původní zadávací dokumentaci (pozn.: dále „ZD“), kterou Havel & Partners obdržela v červenci 2020 jakožto podklad pro další přípravu finální zadávací dokumentace VZ „Služby pojišťovacího makléře“, byla uvedena předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 20 000 000 Kč bez DPH za 1 rok poskytování služeb (tj. celková předpokládaná hodnota smlouvy na VZ uzavíranou na dobu neurčitou s ohledem na § 21 odst. 1 písm. b) ZZVZ činila 80 000 000,- Kč). Předpokládaná hodnota VZ ve výši 100 000 000,- Kč nebyla v žádné verzi zadávací dokumentace, kterou má Havel & Partners k dispozici, uvedena.“
- „Zásadní je, že v rámci přípravy ZD ze strany Havel & Partners ve spolupráci s DPP došlo k úpravě předmětu a rozsahu služeb, které bude pojišťovací makléř zajišťovat. Současně došlo i k změně způsobu stanovení odměny makléře – z hodinových sazeb za jednotlivé typy poskytovaných služeb

²² E-mail Havel & Partners ze dne 17. 6. 2022 „FW: Provize makléře - přiměřenost / Žádost Dopravního podniku hl.m. prahy o vyjádření AČPM“; Soubor: „FW_ dotaz - Audit Prověření VZ Služby pojiš_makléře.msg“

²³ E-mail Havel & Partners z 2. 12. 2022; Soubor: „FW_ dotaz - Audit Prověření VZ Služby pojiš_makléře.msg“

na fixní odměnu ve výši 17 % z DPP hrazeného pojistného ze všech pojistných smluv spravovaných makléřem.“

- „V návaznosti na tuto skutečnost formou komentáře v ZD (pozn.: zadávací dokumentace) upozornila Havel & Partners společnost DPP na potřebu úpravy výše předpokládané hodnoty VZ tak, aby odpovídala novému způsobu hrazení odměny makléře (připomínka vznesena v ZD ve verzi ze dne 25. 9. 2020). Na komentář Havel & Partners reagoval DPP v komentářích k návrhu ZD ze dne 13. 10. 2020 požadavkem na úpravu předpokládané hodnoty na „cca 200 mil. Kč“, a to s ohledem na skutečnost, že sjednaná výše pojistného placeného DPP v této době činila cca 300 mil. Kč.“

2.4.2 Zadávací dokumentace

2.4.2.1 Dne 12. 11. 2020 zahájila společnost DPP zadávací řízení veřejné zakázky „VZ0104175: Služby pojišťovacího makléře“ s evidenčním číslem zakázky Z2020-040677. Zvoleným zadávacím postupem bylo jednací řízení s uveřejněním.

2.4.2.2 Veřejné zakázky se zúčastnily následující společnosti:

- Konsorcium RESPECT/MARSH
 - Vedoucí společník: RESPECT, a.s., IČ 25146351 (dále jen „Respect“)
 - Společník: MARSH, s.r.o., IČ 45306541 (dále jen „Marsh“)
- Aon Central and Eastern Europe a.s., IČ 47123672 (dále jen „Aon“)
- RENOMIA, a. s., IČ 48391301 (dále jen „Renomia“), která ze zakázky odstoupila 9. 4. 2021
- Pojišťovací makléřství INPOL a.s., IČ 63998599 (dále jen „INPOL“)

2.4.2.3 Předmětem²⁴ VZ Služby pojišťovacího makléře byl „závazek dodavatele poskytovat služby samostatného zprostředkovatele v postavení pojišťovacího makléře pro DPP za podmínek stanovených v ZDPZ a v závazném vzoru smlouvy, která je součástí zadávací dokumentace.“ Jednalo se o služby v následujících oblastech:

- Dílčí plnění I – Analýza pojistných rizik a návrh pojistných programů
- Dílčí plnění II – Poradenská a konzultační činnost při přípravě a v průběhu zadávacího řízení
- Dílčí plnění III – Správa pojistných smluv a spolupráce při likvidaci pojistných událostí

2.4.2.4 Srovnání předmětu veřejné zakázky s platnými smlouvami s INPOL je uvedeno v následující části zprávy. Předpokládaná hodnota zakázky činila 204 mil. Kč. Smlouva měla být uzavřena na dobu neurčitou. Zadávací řízení bylo rozděleno do kvalifikační fáze (prokázání kvalifikace) a nabídkové fáze (podání předběžných a konečných nabídek).

2.4.2.5 DPP v zadávací dokumentaci stanovil pevnou cenu ve výši 17 % z pojistného skutečně uhrazeného pojišťovně dle pojistných smluv DPP, jejichž správou bude vybraný dodavatel pověřen. Nabídková cena dodavatele nebyla předmětem hodnocení. DPP měl podle zadávací dokumentace hodnotit pouze kvalitu nabízených služeb.

2.4.2.6 DPP v zadávací dokumentaci uvádí, že pevnou cenu DPP zvolil v souladu s § 116 odst. 4 ZZVZ, který stanovuje, že: „zadavatel může rovněž stanovit pevnou cenu a hodnotit pouze kvalitu nabízeného plnění.“

2.4.2.7 Podrobnosti k ceně zakázky jsou uvedeny v závazném vzoru smlouvy, která je součástí zadávací dokumentace. Ze vzoru smlouvy vyplývá následující:

- „Poskytovateli (pozn.: makléři) náleží za všechny činnosti dle této Smlouvy paušální odměna ve výši 17 % ze sjednaného pojistného uhrazeného Objednatelem (pozn.: DPP) pojistiteli na základě všech pojistných smluv Objednatele, které byly předány Poskytovateli do správy dle Přílohy č. 2 této Smlouvy (dále jen „Odměna“).“
- „Poskytovatel se v rámci správy pojistných smluv zavazuje provádět následující činnosti:

²⁴ Zadávací dokumentace VZ Služby pojišťovacího makléře; Soubor: „DPP_Makler_Zadavaci_dokumentace.pdf“

- převzetí stávajícího portfolia pojistných smluv Objednatele. Objednatel dá písemný pokyn k převzetí správy již uzavřených pojistných smluv, pokud to bude možné z hlediska relevantních právních předpisů;
- převzetí správy všech pojistných smluv, které Objednatel uzavře za dobu trvání této Smlouvy.“
- Odměna poskytovatele z každé pojistné smlouvy, která byla uzavřena přede dnem nabytí účinnosti této smlouvy, je hrazena ze strany DPP. Poskytovateli je hrazena odměna ve výši rozdílu mezi výší odměny dle této smlouvy a stávající výší odměny hrazené poskytovateli z dotčené pojistné smlouvy, pokud je stávající odměna nižší než 17 % ze sjednaného pojistného.
- Odměna poskytovatele z každé pojistné smlouvy uzavřené po dni nabytí účinnosti této smlouvy je hrazena poskytovateli pojistitelem ve výši 17 % ze sjednaného pojistného uhrazeného objednatel.

2.4.2.8 Kvalifikační podmínky stanovené zadávací dokumentací zahrnovaly:

- Technická kvalifikace:
 - Dodavatel musí doložit zkušenosti se zpracováním analýzy pojistitelných rizik a návrhu pojistného programu pro pojištění majetku, odpovědnosti a vozidel. Tyto zkušenosti musí být doloženy alespoň třemi dokončenými projekty v posledních pěti letech.
 - Dodavatel musí doložit zkušenosti se správou pojistných smluv, konkrétně se správou pojištění majetku, odpovědnosti a vozidel.
- Personální kvalifikace:
 - Dodavatel musí doložit kvalifikace a zkušenosti klíčových členů realizačního týmu.
- Ekonomická a finanční způsobilost:
 - Dodavatel musí mít pojištění profesní odpovědnosti s limitem pojistného plnění nejméně 1.000.000.000 Kč.
- Požadavky na předložení nabídky:
 - Dodavatel musí předložit krycí list nabídky, obsah nabídky, dokumenty pro hodnocení kritéria Metodika postupu, formulář pro hodnocení kritéria Nástroje a organizační opatření dodavatele, profesní životopisy členů realizačního týmu, seznam poddodavatelů a další doklady požadované zadávací dokumentací.

2.4.2.9 Podle zadávací dokumentace, nabídky do zadávacího řízení měly být vyhodnoceny na základě kvality nabízeného plnění, a to na základě následujících kritérií a vah:

Kritérium hodnocení	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Metodika postupu	60 %
Nástroje a organizační opatření dodavatele	10 %
Kvalita realizačního týmu	30 %

2.4.3 Hodnocení předběžných nabídek

Vyhodnocení nabídek ze strany DPP

- 2.4.3.1 Dne 7. 12. 2021 společnost DPP přistoupila k otevírání předběžných nabídek účastníků zadávacího řízení VZ Služby pojišťovacího makléře. Hodnocení předběžných nabídek prováděla také společnost Havel & Partners a její externí poradce [REDACTED]
- 2.4.3.2 Společnost Havel & Partners provedla na základě přijatých nabídek a kontrolních „checklistů“ předběžné bodové hodnocení nabídek v oblasti „Nástroje a organizační opatření dodavatele“ (s váhou 10 %) a „Kvalita realizačního týmu“ (s váhou 30 %).

2.4.3.3 Podle e-mailu Havel & Partners ze dne 13. 9. 2021 bylo předběžné pořadí účastníků následující (bez hodnocení kritéria „Metodika postupu“):²⁵

- 1. Konsorcium RESPECT/MARSH – 38,7 bodu
- 2. INPOL – 35,9 bodu
- 3. Aon – 24,8 bodu

Přřazení anonymizovaných hodnocení k jednotlivým účastníkům

2.4.3.4 Vzhledem k tomu, že byly výsledky hodnocení účastníků anonymizovány hodnotitelem, pokusili jsme se přiřadit hodnocení k jednotlivým účastníkům a zjistit rozdíly v hodnocení.

2.4.3.5 Kvalitu „Metodiky postupu“, která byla součástí každé z přijatých předběžných nabídek a hlavním hodnocícím kritériem zakázky, hodnotil externí poradce [redacted]. Hodnocení kvality jednotlivých metodik s anonymizovanými jmény účastníků provedl formou tabulky s textovým popisem splnění požadavků. Jednotlivým metodikám však [redacted] nepřidělil bodové hodnocení.

2.4.3.6 Podle textového popisu hodnocení kvality, stanoveného [redacted] jsme sestavili odhadovaný bodový zisk jednotlivých metodik a podle textového popisu metodiky jsme jej přiřadili k jednotlivým uchazečům.²⁶

2.4.3.7 Odhad bodového zisku a pořadí přijatých předběžných nabídek ke dni 3. 11. 2022 byl následující:

Typ hodnocení	Kvalifikační kritérium	Váha	Počet bodů		
			INPOL	RESPECT /MARSH	Aon
Odhad bodů ²⁷	Metodika postupu	60 %	53,3	46,1	28,4
Počet bodů dle Havel & Partners	Nástroje a organizační opatření dodavatele	10 %	35,9	38,7	24,8
	Kvalita realizačního týmu	30 %			
	Celkem	100 %	89,2	84,8	53,2

2.4.3.8 Z odhadu bodového zisku vyplývá, že předběžné nabídky společností INPOL a konsorcia RESPECT/MARSH byly hodnoceny velmi podobně. Odhadovaný bodový rozdíl mezi oběma nabídkami je 4,4 bodu (5 %) ve prospěch společnosti INPOL.

2.4.3.9 Upozorňujeme, že se jedná o odhad pomocí zjednodušené metodiky. Účelem odhadu bylo porovnat jednotlivé nabídky a zjistit rozdíly ve vyhodnocení jejich kvality, nikoliv odhadovat případné pořadí účastníků.

2.5 Analýzy a srovnání

2.5.1 Srovnání předmětu plnění VZ Služby pojišťovacího makléře a platných smluv s INPOL

2.5.1.1 Provedli jsme srovnání rozsahu služeb poptávaných v rámci veřejné zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ a rozsahu služeb již zasmluvněných se společností INPOL. Účelem srovnání bylo zejména identifikovat:

- Úroveň překryvu poptávaných a již zasmluvněných služeb
- Rozsah služeb poptávaných nad rámec služeb zasmluvněných s INPOL
- Oblasti, ve kterých se rozsahy služeb ne/shodují

²⁵ E-mail Havel & Partners ze dne 13. 9. 2021; Soubor: „RE Služby pojišťovacího makléře - Zapojení odborného poradce.msg“

²⁶ Vzhledem k omezenému rozsahu slovního hodnocení nebylo možné aplikovat metodiku bodového hodnocení podle zadávací dokumentace. Pro odhad bodového hodnocení jsme proto aplikovali následující zjednodušenou bodovou metodiku: Jedním bodem byly hodnoceny souhlasné komentáře jako např. „Ano“ či „Je připraven je zajistit (jde o závazek)“. Nula body byly hodnoceny nesouhlasné komentáře jako např. „Ne“ či „Spíše ne“. Polovinou bodu byly hodnoceny komentáře s výhradou jako např. „Popis, nikoliv závazek“ či „Není exaktně uvedeno, ale z textu je to spíše zřejmé“. Sporné body hodnoceny nebyly.

²⁷ Bodový odhad na základě slovního zhodnocení [redacted] kterému jsme přiřadili bodové hodnoty na základě výše zmíněné metodiky.

2.5.1.2 Porovnání rozsahu předmětu podle zadávací dokumentace veřejné zakázky a podle platných smluv uzavřených se společností INPOL je shrnuto v následující tabulce:

Označení	Shrnutí předmětu plnění dle zadávací dokumentace VZ	Smlouva o pojistných smlouvách	Smlouva o spolupráci v oblasti pojištění
Dílicí plnění I – Analýza pojistných rizik a návrh pojistných programů			
1.1	Analýza pojistitelných rizik	Ano	Ne
1.1.1	Komplexní analýza pojistitelných rizik	Ano	Ano
1.1.2	Výběr platných pojistných smluv a vyjednávání o snížení ceny	Ne	Ne
1.1.3	Písemná žádost o poskytnutí informací a podkladů	Ne	Ne
1.1.4	Poskytnutí součinnosti Objednatelem	Ne	Ne
1.1.5	Poskytování dokladů Objednatelem	Ne	Ne
1.1.6	Předání komplexní analýzy do 5 měsíců	Ne	Ne
1.1.7	Projednání analýzy s Objednatelem	Ne	Ne
1.1.8	Pravidelná aktualizace analýzy dle vývoje trhu	Ano	Ne
1.1.9	Monitoring vývoje trhu a informování Objednatele	Ano	Ano
1.1.10	Specifické zaměření aktualizace na požadavky Objednatele	Ne	Ne
1.2	Návrh pojistného programu	Ano	Ano
1.2.1	Podrobný návrh pojistného programu	Ano	Ano
1.2.2	Jednání se stávajícími pojistiteli o snížení ceny	Ne	Ne
1.2.3	Písemná žádost o poskytnutí informací a podkladů	Ne	Ne
1.2.4	Poskytnutí součinnosti Objednatelem	Ne	Ano
1.2.5	Poskytování dokladů Objednatelem	Ne	Ano
1.2.6	Předání pojistného programu do 4 měsíců	Ne	Ne
1.2.7	Projednání pojistného programu s Objednatelem	Ne	Ne
1.2.8	Pravidelná aktualizace pojistného programu dle vývoje trhu	Ano	Ne
1.2.9	Specifické zaměření aktualizace na požadavky Objednatele	Ne	Ne
Dílicí plnění II – Poradenská a konzultační činnost při přípravě a v průběhu zadávacího řízení			
2.1	Poskytování konzultačních a poradenských služeb	Ano	Ano
2.2	Spolupráce při přípravě Výběrového řízení	Ne	Ne
2.3	Vypracování pojistně technické části zadávací dokumentace	Ne	Ne
2.4	Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení	Ne	Ne
2.5	Vypracování odpovědí na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	Ne	Ne
2.6	Vypracování podkladů pro rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže	Ne	Ne
2.7	Zprostředkování uzavření pojistné smlouvy	Ne	Ano
Dílicí plnění III – Správa pojistných smluv a spolupráce při likvidaci pojistných událostí			
3.1	Vypracování manuálu pro likvidaci pojistných událostí	Ano	Ano
3.2	Správa pojistných smluv	Ano	Ano
3.2.a	Převzetí stávajícího portfolia pojistných smluv	Ano	Ano
3.2.b	Převzetí správy všech nových pojistných smluv	Ano	Ano
3.2.c	Pravidelná aktualizace komplexní analýzy rizik	Ano	Ne
3.2.d	Sledování a hodnocení pojistných rizik	Ano	Ne
3.2.e	Sledování pojistného trhu a legislativy	Ano	Ano
3.2.f	Průběžné sledování pojistných rizik	Ano	Ne
3.2.g	Komplexní správa pojistných smluv	Ano	Ano
3.2.h	Poskytování poradenské a konzultační činnosti	Ano	Ano
3.2.i	Dohled nad plněním podmínek pojistných smluv	Ano	Ano
3.2.j	Sledování škodného průběhu	Ano	Ano
3.2.k	Vypracování rizikových zpráv	Ano	Ne
3.2.l	Kontrola smluvních vztahů	Ano	Ne
3.2.m	Poskytování školení	Ano	Ano
3.2.n	Vedení jednání s pojistiteli	Ano	Ano
3.2.o	Aktualizace manuálu pro likvidaci pojistných událostí	Ano	Ne
3.2.p	Převzetí stávajícího portfolia nevypořádaných pojistných událostí	Ano	Ne
3.2.q	Spolupráce při likvidaci pojistných událostí	Ano	Ano

Označení	Shrnutí předmětu plnění dle zadávací dokumentace VZ	Smlouva o pojistných smlouvách	Smlouva o spolupráci v oblasti pojištění
3.2.r	Měsíční hlášení o stavu vyřizování pojistných událostí	Ano	Ano
3.2.s	Analýza příčin vzniku pojistných událostí a návrh opatření	Ne	Ne
3.2.t	Vedení evidence pojistných událostí	Ano	Ano
3.2.u	Poskytnutí přístupu k evidenci škod	Ne	Ne

2.5.1.3 Z porovnání vyplývá, že předmět veřejné zakázky podle zadávací dokumentace a podle platných smluv se společností INPOL se shodují v jednotlivých oblastech služeb, které mají být poskytovány. Liší se však v tom, jaké konkrétní služby jsou v předmětu plnění explicitně uvedeny. Zadávací dokumentace je v popisu služeb výrazně detailnější než platné smlouvy se společností INPOL. V platných smlouvách nejsou explicitně uvedeny některé body předmětu plnění, které jsou obsahem zadávací dokumentace. Je však zřejmé, že předmět plnění podle stávajících smluv a podle zadávací dokumentace se v klíčových oblastech prolíná. V oblasti „Správa pojistných smluv a spolupráce při likvidaci pojistných událostí“ je téměř úplná shoda předmětu plnění dle veřejné zakázky a dle platných smluv s INPOL.

2.5.2 Přehled klíčových parametrů u obdobných veřejných zakázek

2.5.2.1 Vyhledáváním v registru smluv, věstníku veřejných zakázek a elektronických portálech zadavatelů jsme identifikovali vzorek veřejných zakázek, jejichž předmětem byly služby pojišťovacího makléře.

2.5.2.2 Identifikovali jsme osm veřejných zakázek, jejichž předmětem byly služby pojišťovacího makléře. Dle dostupné zadávací dokumentace k identifikovaným veřejným zakázkám a dle smluv zveřejněných v registru smluv jsme identifikovali:

- Hodnotící kritéria veřejné zakázky
- Způsob hrazení provize makléři (pojišťovnou/klientem)
- Výše provize hrazené makléři
- Přepokládané roční pojistné udávané v zadávací dokumentaci. V případě, že zadávací dokumentace neobsahovala výši ročního pojistného, tuto výši jsme odhadli na základě informací uvedených v zadávací dokumentaci či pojistných smluv zveřejněných v registru smluv

2.5.2.3 Parametry vzorku osmi veřejných zakázek jsme porovnali s parametry veřejné zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ vyhlášené DPP. Účelem porovnání bylo zjistit, zda parametry zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ odpovídají parametrům obdobných veřejných zakázek.

2.5.2.4 Přehled hodnotících kritérií u vybraného vzorku veřejných zakázek, jejichž předmětem jsou služby pojišťovacího makléře, je uveden v následující tabulce:

Zadavatel	Evidenční číslo zakázky:	Datum uveřejnění ve VVZ	Stav	Název VZ	Předpokládané roční pojistné	Hodnotící kritérium	Hodnotící kritéria popis	Způsob hrazení provize
ČEZ, a. s.	Z2020-13961	27.04.2020	Zrušeno	Pojišťovací makléř	345 mil. Kč	Cena	Maximální % provize	Od pojišťovny – nové smlouvy (max. 6-18 %)
Česká exportní banka, a.s.	Z2024-24204	29.05.2024	Probíhá	Pojišťovací makléř kreditních rizik	160 mil. Kč ²⁸	Cena	Maximální % provize	Od pojišťovny – nové smlouvy (soutěženo)
Univerzita Karlova	Z2019-32850	04.11.2019	Zadáno	Celouniverzitní zakázka na pojišťovacího zprostředkovatele pro Univerzitu Karlovu - opakování	45 mil. Kč	Kvalita	Koncepce a kvalita týmu	Od pojišťovny - nové smlouvy (max 15%)
Správa železnic	Z2019-22264	04.07.2019	Zrušeno	Služby samostatného zprostředkovatele	40 mil. Kč	Kvalita	Zkušenosti realizačního týmu	Dle zvláštní smlouvy – ze smluv ve správě (fixní – 17 %)
SAKO Brno, a.s.	Z2024-11156	14.03.2024	Probíhá	Pojišťovací makléř II	20 mil. Kč ²⁹	Kvalita	Kvalita realizačního týmu	Od pojišťovny –

²⁸ Přepočet ST. Předpokládané pojistné dle zadávací dokumentace zveřejněné na Tender Arena je 25,6 mil. EUR za 48 měsíců.

²⁹ Odhad ST na základě kvalifikačních zadávacích podmínek – vyžadovány referenční zakázky s ročním pojistným alespoň 10 mil. Kč. Odhad proveden analogií k rozhodnutím rozhodnutí ÚOHS, podle kterých by hodnota vyžadovaných referenčních zakázek neměla překročit 50 % předpokládané hodnoty zakázky.

Zadavatel	Evidenční číslo zakázky:	Datum uveřejnění ve VVZ	Stav	Název VZ	Předpokládané roční pojistné	Hodnotící kritérium	Hodnotící kritéria popis	Způsob hrazení provize
								nové smlouvy ³⁰ (fixní - 15 %)
Masarykova univerzita	Z2023-15699	17.08.2023	Zadáno	Služby pojišťovacího makléře MUNI-2023 (opakované řízení)	20 mil. Kč ³¹	Kvalita	Zkušenosti realizačního týmu	Od pojišťovny (neznámá)
Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Z2024-14604	08.04.2024	Zrušeno	Pojišťovací makléř	6 mil. Kč ³²	Kvalita	Koncepce poskytování služeb	Od pojišťovny (fixní- 15 %)
Statutární město Frýdek-Místek	Z2024-15446	11.04.2024	Zadáno	Výběr dodavatele služeb pojišťovacího makléře	4 mil. Kč ³³	Kvalita	Zkušenosti realizačního týmu	Nejednoznačně (neznámá výše)

- 2.5.2.5 Ze vzorku osmi veřejných zakázek, jejichž předmětem byly služby pojišťovacího makléře vyplývá, že veřejné zakázky na služby pojišťovacího makléře jsou zadávány jak s cenovými (dvě zakázky), tak kvalitativními hodnotícími kritérii (šest zakázek).
- 2.5.2.6 Ve všech výše uvedených veřejných zakázkách byla provize makléře hrazena ze strany pojišťovny. Pouze zadavatel statutární město Frýdek-Místek v rámci zadávacích podmínek nastavil způsob hrazení provize nejednoznačně a způsob hrazení má být podle zadávací dokumentace upraven samostatnými smlouvami.
- 2.5.2.7 Celkem šest z osmi identifikovaných veřejných zakázek mělo hodnotící kritéria nastavena kvalitativně (zkušenosti týmu, koncepce). Z těchto šesti veřejných zakázek měly tři nastavenou fixní či maximální výši provize na 15 %, jedna zakázka ve výši 17 % a dvě zakázky výši provize neuváděly či neomezovaly.
- 2.5.2.8 Z uvedeného vzorku veřejných zakázek jsou pouze zadavatelé ČEZ, a.s., a Česká exportní banka, a.s., velikostně srovnatelnými s DPP (její předpokládaná roční platba pojistného dosahuje stovek milionů Kč). Oba uvedení zadavatelé zvolili v rámci zadání zakázky cenová hodnotící kritéria nabídek, tedy hodnotili maximální výši provize. Oproti tomu DPP posuzoval pouze kvalitativní kritéria a provizi stanovil fixně na úrovni 17 %. Veřejná zakázka zadavatele ČEZ, a.s., byla následně zrušena. U zakázky zadavatele Česká exportní banka, a.s., zadávací řízení stále probíhá.
- 2.5.2.9 Veřejné zakázky zadavatelů Univerzita Karlova a Správa železnic použila společnost Havel & Partner jako referenční zakázky, na kterých demonstrovala adekvátnost provize ve výši 17 %. Z přehledu veřejných zakázek a zveřejněné dokumentace vyplývá, že:
- Veřejná zakázka Správy železnic měla stanovenou fixní výši provize 17 %. Provize měla být hrazena pojišťovnami, a to z nově uzavřených smluv a starších smluv předaných do správy, u kterých bude jejich předání do správy možné a odsouhlaseno pojišťovnou. Jedná se o jedinou zakázku z uvedeného vzorku, která má stanovenou fixní provizi vyšší než 15 %. Zároveň v době vydání stanoviska Havel & Partners dne 11. 3. 2022 již byla zakázka více než dva roky zrušena (27. 9. 2019).
 - Veřejná zakázka Univerzity Karlovy měla nastavenou maximální výši provize na **15 %**. Zakázka již byla zadána. Provize je hrazena pojišťovnami, a to z nově uzavřených smluv. Výše provize je tedy o nejméně 2 p. b. nižší a zároveň je nastavena jako maximální, nikoliv fixní.

³⁰ Návrh smlouvy v rámci zadávací dokumentace VZ uvádí, že: „Makléř je za poskytované služby dle této smlouvy odměňován pojišťovnou, u které bude následně pojištění sjednáno. Výše provize od pojišťovny náležející makléři je stranami dohodnuta ve výši 15 % z pojistného, které Klient zaplatí z pojistných smluv, které má Makléř ve správě.“

³¹ Odhad ST na základě kvalifikačních zadávacích podmínek – vyžadovány referenční zakázky s ročním pojistným alespoň 10 mil. Kč. Odhad proveden analogií k rozhodnutím rozhodnutí ÚOHS, podle kterých by hodnota vyžadovaných referenčních zakázek neměla překročit 50 % předpokládané hodnoty zakázky.

³² Odhad ST na základě zadávací dokumentace zveřejněné na Tender Arena k zakázkám VZ0116844 a VZ0186846.

³³ Odhad ST na základě zadávací dokumentace a platných pojistných smluv; dostupné z: https://www.zakazkyfm.cz/document_download_15030.html

2.6 Zjištění

2.6.1.1 V této části jsou uvedena zjištění související s veřejnou zakázkou Služby pojišťovacího makléře.

2.6.1.2 Upozorňujeme, že dne 29. 5. 2023 společnost DPP tuto veřejnou zakázku „Služby pojišťovacího makléře“ zrušila. Zjištění popsána v následující části této zprávy tak vyjadřují rizika, která by vznikla, pokud by tato zakázka nebyla v roce 2023 zrušena, a zároveň mají upozorňovat na možná rizika v případě zorganizování nového zadávacího řízení na služby pojišťovacího makléře v budoucnosti.

2.6.2 Shrnutí zjištění

2.6.2.1 Shrnutí zjištění souvisejících s veřejnou zakázkou Služby pojišťovacího makléře je uvedeno v následující tabulce:

Stručné zjištění	Popis zjištění	Doporučení
Fixní provize 17 % se jeví jako nadstandardně vysoká	DPP v rámci veřejné zakázky na Služby pojišťovacího makléře stanovil fixní cenu ve výši 17 % pojistného. Tato sazba je vyšší než nejčastější sazba u srovnatelných zakázek ve výši 15 %. DPP nereflektoval velikost zadávané zakázky a neusiloval o získání nejvýhodnějších nákupních podmínek.	Zahrnout hodnocení nabízené ceny jako kritérium při výběru makléře. Případně přehodnotit výši fixní provize a stanovit ji s ohledem na významnost zadávané zakázky. DPP by měl usilovat o co nejvýhodnější nákupní podmínky.
Hrozilo, že makléř nezajistí výhodnější podmínky oproti současným pojistným smlouvám	DPP neprovedl analýzu ekonomické výhodnosti stávajících pojistných smluv v porovnání s tržními nabídkami. Existuje riziko, že nové pojistné smlouvy by nebyly ekonomicky výhodnější a DPP by tak platil makléři služby nadbytečně.	Provést analýzu výhodnosti stávajících pojistných smluv a porovnat je s aktuálními tržními nabídkami ještě před uzavřením nových makléřských smluv.
DPP je pro společnost INPOL významným zákazníkem	DPP je významným zákazníkem společnosti INPOL, jelikož INPOL spravuje pojistné smlouvy DPP s objemem pojistného 269 mil. Kč ročně, což představuje přibližně 25 % z celkového pojistného spravovaného INPOL.	Využít významnou vyjednávací pozici vůči INPOL k dosažení výhodnějších obchodních podmínek.
DPP tvrdí, že INPOL obstrukčně napadal postup DPP ve veřejné zakázce	Společnost INPOL podala řadu námitek a stížností proti zadávacímu procesu, což vedlo k jeho zpoždění a zvýšení administrativních nákladů. ÚOHS nakonec zamítl všechny námitky jako nedůvodné.	-
V průběhu přípravy zadávací dokumentace došlo k navýšení předpokládané hodnoty zakázky	Po převzetí přípravy zakázky společností Havel & Partners došlo ke změnám ve způsobu hrazení provize makléře. V důsledku toho byla hodnota zakázky navýšena ze 100 mil. Kč na 204 mil. Kč bez schválení představenstvem DPP, což bylo v rozporu s interními směrnicemi.	Zavést přísnější kontrolní mechanismy pro schvalování změn v hodnotě zakázek a zajistit, aby všechny změny byly schvalovány představenstvem v souladu s interními směrnicemi.
Není zřejmé, zda Smlouva o spolupráci v oblasti pojištění byla uzavřena v souladu s platnými směrnicemi a ZZVZ	Smlouva o spolupráci v oblasti pojištění se společností INPOL z roku 2019 byla uzavřena bez uvedení výše provize a pravděpodobně také bez výběrového řízení, což může být v rozporu s platnými směrnicemi a zákonem o zadávání veřejných zakázek.	Provéřit postup DPP při zadávání Smlouvy o spolupráci v oblasti pojištění se společností INPOL z roku 2019. Provéřit soulad s interními směrnicemi a ZZVZ.

2.6.2.2 Jednotlivá zjištění jsou detailně popsána v následující části zprávy.

Fixní provize makléři ve výši 17 % může být vyšší, než je obvyklá provize

2.6.2.3 Při zadávání veřejné zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ společnost DPP stanovila fixní provizi ve výši 17 % z pojistného, které je hrazené pojišťovně. Z dokumentace poskytnuté společností DPP a z porovnání s jinými veřejnými zakázkami vyplývá, že fixní provize makléři ve výši 17 % je nejvyšší z prověřovaných provizí a může být vyšší, než by byla obvyklá provize v daném čase a místě. Stanovení fixní provize ve výši 17 % proto mohlo být v rozporu se zájmy DPP získat vysoutěžením nového makléře co nejvýhodnější obchodní podmínky, včetně provizní odměny, a nezohledňovalo velikost zakázky. Tento závěr potvrzují následující indicie:

- DPP stanovil v rámci zadávací dokumentace VZ pevnou cenu ve výši 17 % z pojistného všech smluv, které bude mít makléř ve správě. Makléř měl být pověřen jak správou nově uzavřených smluv, tak správou již platných smluv.
- Vzhledem ke stanovení fixní ceny (ve výši 17 %) byly nabídky hodnoceny pouze na základě tzv. kvalitativních kritérií, tedy např. navržené metodiky a zkušeností týmu.
- Advokátní kancelář Havel & Partners, která se podílela na vytváření zadávací dokumentace, zpracovala dne 11. 3. 2022 právní stanovisko, ve kterém argumentuje ve prospěch stanovené provize (ve výši 17 %) následovně:
 - „Výše odměny je sice fixována, ale právě takový koncept vybízí dodavatele k nabídce co nejvyšší kvality a rozsahu služeb za danou cenu a k nabídce nadstandardních služeb.“
 - „Výše % odměny byla stanovena s ohledem na průměrnou výši odměny makléře, která se u obdobných služeb pohybuje mezi 15 - 20 % z pojistného za celou dobu trvání pojištění.“
 - „Výše % odměny byla před zahájením tendru konzultována s odborníkem na oblast pojištění a jeho zprostředkování, a i aktuálně je potvrzována jako adekvátní s ohledem na předmět Veřejné zakázky a odpovídající situaci na trhu (včetně výše % odměny u obdobných veřejných zakázek).“
- Z prověřené dokumentace a získaných informací však vyplývají závěry, které jsou v rozporu se závěry Havel & Partners, a indikují, že fixní provize ve výši 17 % nebyla adekvátní ke specifikům veřejné zakázky:
 - Pokud by byly nabídky hodnoceny také na základě nabídnuté ceny, mohli by dodavatelé stále nabídnout nejvyšší možnou kvalitu a nadstandardní služby. I v tomto případě by se ekonomická výhodnost nabídky hodnotila na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.
 - Z předběžného posouzení nabídek uchazečů lze usuzovat, že zejména uchazeči INPOL a Konsorcium RESPECT/MARSCH podali kvalitativně srovnatelné nabídky s odhadovaným bodovým rozdílem ve výši pouhých 5 %. V případě, že by uchazeči měli možnost konkurovat také cenou a při zachování stejné úrovně kvality, společnost DPP mohla získat výhodnější cenové nabídky než při nastavení fixní ceny (výše provize).
 - Z dostupných dokumentů není zřejmé, z jakého důvodu DPP zvolil provizi právě ve výši 17 %. Vzhledem k tomu, že zakázka zadávaná DPP byla největší zakázkou na makléřské služby v České republice, měl DPP významnou vyjednávací pozici. Je pravděpodobné, že dodavatelé by byli ochotní při dodržení stejné kvality akceptovat významně nižší provizi, než byla stanovená provize ve výši 17 %.
 - Ze vzorku osmi identifikovaných veřejných zakázek plyne, že fixní provizi stanovovaly pouze veřejné zakázky s předpokládaným pojistným ve výši maximálně desítek milionů Kč. U veřejných zakázek s předpokládaným pojistným ve stovkách milionů Kč byla vždy hodnotícím kritériem také nabízená výše provize makléře.

Ze vzorku osmi identifikovaných veřejných zakázek měly čtyři pevně stanovenou výši provize (fixní či maximální). Tři z těchto čtyř veřejných zakázek měly stanovenou provizi ve výši 15 %. Pouze jedna veřejná zakázka měla provizi stanovenou ve výši 17 % a tato zakázka byla navíc zrušena. Detailní porovnání osmi zkoumaných veřejných zakázek je uvedeno v následující tabulce, která obsahuje porovnání zadávacích podmínek osmi veřejných zakázek na služby pojišťovacího makléře, které byly vyhlášené v období od 4. 7. 2019 do 29. 5. 2024:

Zadavatel	Evidenční číslo zakázky:	Datum uveřejnění ve VVZ	Stav	Název VZ	Předpokládané roční pojistné	Hodnotící kritérium	Hodnotící kritéria popis	Způsob hrazení provize
ČEZ, a. s.	Z2020-13961	27.04.2020	Zrušeno	Pojišťovací makléř	345 mil. Kč	Cena	Maximální % provize	Od pojišťovny – nové smlouvy (max. 6-18 %)
Česká exportní banka, a.s.	Z2024-24204	29.05.2024	Probíhá	Pojišťovací makléř kreditních rizik	160 mil. Kč ³⁴	Cena	Maximální % provize	Od pojišťovny – nové smlouvy (soutěženo)
Univerzita Karlova	Z2019-32850	04.11.2019	Zadáno	Celouniverzitní zakázka na pojišťovacího zprostředkovatele pro Univerzitu Karlovu - opakování	45 mil. Kč	Kvalita	Koncepce a kvalita týmu	Od pojišťovny - nové smlouvy (max 15%)
Správa železnic	Z2019-22264	04.07.2019	Zrušeno	Služby samostatného zprostředkovatele	40 mil. Kč	Kvalita	Zkušenosti realizačního týmu	Dle zvláštní smlouvy – ze smluv ve správě (fixní – 17 %)
SAKO Brno, a.s.	Z2024-11156	14.03.2024	Probíhá	Pojišťovací makléř II	20 mil. Kč ³⁵	Kvalita	Kvalita realizačního týmu	Od pojišťovny – nové smlouvy ³⁶ (fixní - 15 %)
Masarykova univerzita	Z2023-15699	17.08.2023	Zadáno	Služby pojišťovacího makléře MUNI-2023 (opakované řízení)	20 mil. Kč ³⁷	Kvalita	Zkušenosti realizačního týmu	Od pojišťovny (neznámá)
Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	Z2024-14604	08.04.2024	Zrušeno	Pojišťovací makléř	6 mil. Kč ³⁸	Kvalita	Koncepce poskytování služeb	Od pojišťovny (fixní- 15 %)
Statutární město Frýdek-Místek	Z2024-15446	11.04.2024	Zadáno	Výběr dodavatele služeb pojišťovacího makléře	4 mil. Kč ³⁹	Kvalita	Zkušenosti realizačního týmu	Nejednoznačné (neznámá výše)

- Ze srovnání vyplývá, že zakázky obdobného rozsahu v rámci hodnocení nabídek hodnotily také vyšší provize nebo stanovovaly vyšší maximální provize nejčastěji na úrovni 15 %. Žádné ze srovnatelných veřejných zakázek ve vzorku neupravovala úhradu provize ze strany Zadavatele. Konkrétně lze uvést, že:
 - Ze vzorku osmi veřejných zakázek na služby pojišťovacího makléře měly dvě zakázky cenová hodnotící kritéria a šest pouze kvalitativní kritéria.
 - Zadavatelé se srovnatelnou výší pojistného jako DPP byly společnosti ČEZ, a.s., a Česká exportní banka, a.s. Obě tyto společnosti v rámci svých veřejných zakázek měly nastaveny cenová hodnotící kritéria, tedy hodnotily nabízenou maximální výši provize. Zakázka ČEZ byla zrušena, zatímco zakázka České exportní banky stále probíhá.
 - Šest z osmi identifikovaných zakázek posuzovalo pouze kvalitu nabídek a neposuzovalo nabídnutou výši provize. U těchto zakázek byla provize nejčastěji stanovena ve výši 15 %. Konkrétně ze šesti zakázek měly tři zakázky stanovenu fixní nebo maximální provizi ve výši 15 %, pouze jedna ve výši 17 % a dvě provizi neuváděly či neomezovaly.
 - V sedmi z osmi veřejných zakázek byla provize makléře hrazena pojišťovnami. Zakázka zadavatele statutární město Frýdek-Místek nastavilo způsob hrazení provize nejednoznačně, jelikož měl být upraven až samostatnými smlouvami.
- Společnost DPP a Havel & Partners dokládají adekvátnost 17 % provize pro pojišťovacího makléře také na základě vyjádření Asociace českých pojišťovacích makléřů k výši provize ze dne 16. 6. 2022. Asociace českých pojišťovacích makléřů (dále jen „AČPM“) však ve svém vyjádření nehodnotila konkrétní výši provize ve vztahu ke specifikům dané zakázky. AČPM pouze potvrdila, jaké rozmezí

³⁴ Přepočet ST. Předpokládané pojistné dle zadávací dokumentace zveřejněné na Tender Arena je 25,6 mil. EUR za 48 měsíců.

³⁵ Odhad ST na základě kvalifikačních zadávacích podmínek – vyžadovány referenční zakázky s ročním pojistným alespoň 10 mil. Kč. Odhad proveden analogií k rozhodnutím rozhodnutí ÚOHS, podle kterých by hodnota vyžadovaných referenčních zakázek neměla překročit 50 % předpokládané hodnoty zakázky.

³⁶ Návrh smlouvy v rámci zadávací dokumentace VZ uvádí, že: „Makléř je za poskytované služby dle této smlouvy odměňován pojišťovnou, u které bude následně pojištění sjednáno. Výše provize od pojišťovny náležející makléři je stranami dohodnuta ve výši 15 % z pojistného, které Klient zaplatí z pojistných smluv, které má Makléř ve správě.“

³⁷ Odhad ST na základě kvalifikačních zadávacích podmínek – vyžadovány referenční zakázky s ročním pojistným alespoň 10 mil. Kč. Odhad proveden analogií k rozhodnutím rozhodnutí ÚOHS, podle kterých by hodnota vyžadovaných referenčních zakázek neměla překročit 50 % předpokládané hodnoty zakázky.

³⁸ Odhad ST na základě zadávací dokumentace zveřejněné na Tender Arena k zakázkám VZ0116844 a VZ0186846.

³⁹ Odhad ST na základě zadávací dokumentace a platných pojistných smluv; dostupné z: https://www.zakazkyfm.cz/document_download_15030.html

provizí je na trhu obvyklé, bez uvážení konkrétních specifik této zakázky, například její velikosti či náročnosti. Na základě vyjádření AČPM proto nelze učinit závěr, že provize ve výši 17 % byla stanovena adekvátně. Vyplyvá to z následujících dokumentů a událostí:

- Dne 13. 6. 2022 Havel & Partners v zastoupení DPP požádal AČPM, aby se vyjádřila k výši provize navržené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.
- Ve své odpovědi ze dne 16. 6. 2022 předseda AČPM uvádí, že: „Přestože, se bez dalších detailních analýz parametrů a náročnosti správy dotčených pojistných smluv nemůžeme vyjádřit ke konkrétně navržené výši odměny v procentech z pojistného, lze obecně konstatovat, že obvyklá provize makléře ve zmíněných druzích pojištění se pohybuje mezi 15 % a 20 %. Navržená odměna tedy nijak podstatně nevybočuje z obvyklých hodnot.“⁴⁰
- Dne 17. 10. 2022 Havel & Partners ve svém vyjádření k veřejné zakázce pro dozorčí radu DPP a primátora HLMP mimo jiné uvádí, že „Asociace českých pojišťovacích makléřů vyjádřením ze dne 16. 6. 2022 potvrdila adekvátnost výše a způsobu hrazení odměny makléře (...)“.⁴¹
- Z vyjádření AČPM však vyplývá, že ke svému vyjádření nezvažovala specifika dané zakázky, jako je například její velikost či složitost. Asociace v podstatě potvrdila pouze to, že provize makléře se v těchto druzích pojištění pohybuje mezi 15 a 20 %. Nikoliv, že odměna je ve vztahu ke specifikům zakázky adekvátní.
- Dále uvádíme, že všichni účastníci VZ Služby pojišťovacího makléře jsou členy AČPM. Zástupci společností RENOMIA, RESPECT a Aon jsou zároveň členy orgánů AČPM.⁴²

Riziko platby provizí makléři bez toho, aby zajistil výhodnější pojistné podmínky

2.6.2.4 V době vyhlášení veřejné zakázky na „Služby pojišťovacího makléře“ měl DPP v rámci svých pojistných smluv zasloužit také služby společnosti INPOL, které zahrnovaly také správu pojistných smluv a likvidaci pojistných událostí. Cílem veřejné zakázky na „Služby pojišťovacího makléře“ mělo být získání nezávislého makléře, který bude vystupovat výhradně v zájmu DPP a který pro DPP zajistí co nejvýhodnější pojistné podmínky. Nový makléř měl převzít také správu stávajících pojistných smluv od INPOL. Existuje však riziko, že nový makléř by nebyl schopen sjednat výhodnější pojistné podmínky. V takovém případě by byl DPP nucen zůstat u původních pojistných smluv, ale nově by musel hradit také provizi 17 % novému makléři na správu těchto původních smluv. Fakticky by se tak pouze zvýšily náklady za stejné služby, které již poskytuje INPOL v rámci platby pojistného. Toto riziko pominulo zrušením veřejné zakázky dne 29. 5. 2023. Uvedené vyplývá z následujících informací:

- Pojistné smlouvy sjednané za aktuálních tržních podmínek by mohly být pro DPP výrazně nákladnější než aktuální pojistné smlouvy DPP. Ceny pojistného dle platné Smlouvy o pojistných smlouvách č. 179-00-13 jsou zafixovány cenami z roku 2013, což může být pro DPP výhodné vzhledem k vývoji na pojistném trhu. Svědčí o tom vyjádření odboru 900210 Provozní škody k dopisu MUDr. Hříba z 17. 10. 2022, které uvádí, že: „Jisté riziko pro DPP může znamenat dlouhodobost smluvního vztahu, který je z roku 2013 a sazba pojistného je zafixována cenami vysoutěženými v době počátku pojistných smluv. Vývoj cen na pojistném trhu pojistné prodražuje, tomu odpovídá i škodní průběh DPP (pojistitel může vypovědět pojištění).“
- Nárůst pojistného v důsledku uzavření nových pojistných smluv pravděpodobně předpokládal také odbor Právní. Dne 1. 8. 2018 vystavil odbor Právní požadavek na objednávku, kterým si vyžádal zajištění veřejné zakázky „Komplexní pojištění DP“. Předmět zakázky a její název DPP později změnil na „Služby pojišťovacího makléře“. Předmětem veřejné zakázky „Komplexní pojištění DP“ mělo být vysoutěžení nových pojistných smluv a zároveň i služeb makléře pro DPP. Odbor právní uvedl v POBJ předpokládanou hodnotu zakázky 1,6 mld. Kč za čtyři roky. To odpovídá pojistnému a odměně makléře ve výši 400 mil. Kč ročně. To je o 162 mil. Kč více, než byly náklady DPP na pojistné vč. odměny zprostředkovatele v roce 2018.⁴³ Ze stanovené předpokládané hodnoty zakázky

⁴⁰ E-mail Havel & Partners ze dne 17. 6. 2022 „FW: Provize makléře - přiměřenost / Žádost Dopravního podniku hl.m. prahy o vyjádření AČPM“; Soubor: „FW_dotaz - Audit Prověření VZ Služby pojiš_makléře.msg“

⁴¹ Vyjádření Havel & Partners k průběhu zadávacího řízení; soubor: „DPP_Makler_Vyjadreni_HP_k_prubehu_ZR.docx“

⁴² <https://www.acpm.cz/o-asociaci/organy>

⁴³ POBJ č. 1000203743

na „Komplexní pojištění DP“ tedy vyplývá, že odbor Právní předpokládal navýšení plateb pojistného a odměn zprostředkovateli v důsledku vysoutěžení nových pojistných smluv.

- Ze srovnání předmětu plnění podle zadávací dokumentace veřejné zakázky na „Služby pojišťovacího makléře“ a předmětu plnění podle aktuální Smlouvy o pojistných smlouvách vyplynulo, že rozsah služeb v oblasti správy pojistných smluv a likvidace pojistných událostí je téměř totožný. Pokud by nově vysoutěžený makléř nezajistil výhodnější podmínky oproti stávajícím pojistným smlouvám, služby, které by makléř reálně poskytoval DPP, by byly téměř totožné se službami, které již pojišťovny a INPOL poskytují DPP v rámci aktuálně sjednaných smluv. DPP by však byl nucen hradit navíc makléři provizi 17 % nad rámec již sjednaného pojistného.
- DPP pravděpodobně neprovedl analýzu, zda by nový makléř mohl zajistit nižší ceny pojištění, a tedy úsporu nákladů. Toto by mělo být klíčovým kritériem pro rozhodnutí o vysoutěžení makléře, jelikož bez možnosti získat výhodnější pojistné podmínky dochází pouze k navýšení nákladů DPP za platby makléři.
- Neprovedení analýzy výhodnosti změny pojistného makléře mohlo vést k nehospodárnému jednání, které za jistých podmínek může představovat porušení péče řádného hospodáře.

DPP je pro společnost INPOL významným zákazníkem s přibližně 25% podílem na předepsaném pojistném

2.6.2.5 Společnost INPOL je zprostředkovatelem pojištění pro DPP nejpozději od roku 2013. Společnost DPP je pro INPOL významným odběratelem služeb. Například v roce 2022 vynaložil DPP na pojistné služby od INPOL souhrnnou částku 269 mil. Kč, přičemž tato částka tvořila až 25 % z celkového objemu pojistného předepsaného klientům společností INPOL v souhrnné výši 1,07 mld. Kč⁴⁴.

Riziko, že INPOL jednal ve veřejné zakázce obstrukčně, aby zajistil pokračování vlastních smluv, které mohou být pro DPP nevýhodné

2.6.2.6 Společnost INPOL, jakožto současný dodavatel DPP, napadal postup DPP ve veřejné zakázce námitkami a podal návrh na přezkoumání zadávacího řízení k ÚOHS. DPP částečně některým námitkám vyhověl, část označil za nedůvodné. V rámci řízení před ÚOHS se společnost DPP vyjádřila, že postup INPOL považuje za obstrukční. ÚOHS rozhodnutím ze dne 26. 5. 2021 návrh INPOL zamítl s odůvodněním, že nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření. Jako současný dodavatel DPP mohl INPOL těžit z neúspěchu veřejné zakázky a pokračování vlastních smluv s DPP. Zrušením veřejné zakázky došlo k situaci, kdy smlouvy s INPOL jsou stále platné a existuje riziko, že pro DPP mohou být nevýhodné. Vyplyvá to z následujících informací:⁴⁵

- Dne 8. 1. 2021 obdržel DPP námitky od INPOL týkající se technické kvalifikace, nerozdělení zakázky na části a krátké lhůty pro podání žádosti o účast. DPP části námitek vyhověl a část námitek odmítl jako nedůvodné.
- Dne 3. 3. 2021 INPOL podal druhé námitky proti kritériím hodnocení, smluvním podmínkám a údajnému střetu zájmů. Střet zájmů vyvozoval INPOL ze [REDAKCE] vztahu Ing. Petra Witowského, člena představenstva DPP, a Ing. Ondřeje Witowského, člena představenstva Renomia. DPP námitky v převažující části odmítlo.
- Dne 26. 3. 2021 podal INPOL návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů DPP při zadávání veřejné zakázky k ÚOHS. Správní řízení probíhalo do srpna 2021.
- Dne 31. 2. 2021 účastník Renomia oznámil DPP, že ze zadávacího řízení odstupuje.
- DPP ve vyjádření pro ÚOHS mimo jiné poukázal na dle něj obstrukční účel podaných námitek a návrhu. Zájem navrhovatele by dle DPP nemusel bezprostředně spočívat v jeho potenciálním výběru v zadávacím řízení, ale pozdržet výsledek zadávacího řízení, a to za účelem prodloužení doby čerpání ekonomického zisku ze stávající smlouvy mezi navrhovatelem a zadavatelem. Takový postup je dle zadavatele neférovou obstrukční taktikou neúčelně zatěžující veřejné zdroje.⁴⁶
- ÚOHS v prvostupňovém rozhodnutí a následně i v rozhodnutí o rozkladu podaném ze strany INPOL návrh společnosti INPOL zamítl s odůvodněním, že nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření.
- „Zadávací podmínky a postup DPP ve Veřejné zakázce napadal námitkami pouze stávající dodavatel služeb zprostředkování pojištění pro DPP – společnost INPOL, který může z delšího trvání nebo dokonce zmaření zadání sám benefitovat. Jak potvrdil přitom ÚOHS, námitky INPOL přezkoumávané ÚOHS nebyly ani v jednom případě důvodné.“
- Na základě platné Smlouvy o pojistných smlouvách a Smlouvy o spolupráci v oblasti pojištění získává INPOL od pojišťoven provizi z pojistného placeného DPP. Výše této provize však není ve smlouvách uvedena.
- Dne 29. 5. 2023 společnost DPP veřejnou zakázku Služby pojišťovacího makléře zrušila.

⁴⁴ Podle webové prezentace společnosti INPOL na doméně www.inpol.cz

⁴⁵ DPP_Makler_Vyjadreni_HP_k_prubehu_ZR.docx

⁴⁶ <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-17502.html>

Představenstvo DPP neschválilo navýšení hodnoty veřejné zakázky ze 100 mil. Kč na 204 mil. Kč, což je v rozporu se směrnicí SM 2019-001

2.6.2.7 V průběhu přípravy zadávací dokumentace došlo k navýšení předpokládané hodnoty zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ ze 100 mil. Kč na 204 mil. Kč. Toto zvýšení nebylo schváleno představenstvem DPP, což bylo v rozporu se směrnicí SM 2019-001 Zadávání veřejných zakázek. Vyplývá to z následujících informací:

- Dne 13. 8. 2018 představenstvo DPP schválilo krycí list veřejné zakázky „Komplexní pojištění DP“ s předpokládanou dobou trvání 4 roky a předpokládanou hodnotou 1,6 mld. Kč.
- Dne 16. 7. 2019 se představenstvo DPP rozhodlo postupovat variantou samostatné veřejné zakázky na pojišťovacího makléře a samostatnou veřejnou zakázkou na zajištění pojišťovacích služeb.
- Dne 21. 7. 2020 představenstvo DPP schválilo úpravu názvu veřejné zakázky „Komplexní pojištění DP“ na „Zajištění služeb pojišťovacího makléře“ a úpravu předpokládané hodnoty VZ na 100.000.000 Kč bez DPH/4 roky.
- Dne 12. 11. 2020 zahájil DPP zadávací řízení veřejné zakázky s názvem „Služby pojišťovacího makléře“ a předpokládanou hodnotou 204.000.000 Kč.
- Z uvedeného vyplývá, že mezi posledním schváleným krycím listem veřejné zakázky a vyhlášením veřejné zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ došlo ke změně názvu zakázky a k navýšení předpokládané hodnoty zakázky o 104 mil. Kč, tedy o 104 %.
- Směrnice SM 2019-001 „Zadávání veřejných zakázek“ účinná od 7. 1. 2019 v části 5.1 c) uvádí, že: „pokud vyvstane potřeba dodatečných podstatných změn oproti údajům uvedeným v již schváleném Krycím listu VZ, vyžaduje se k provedení těchto změn nové schválení Představenstvem. Dle písm. d) se za podstatou změnu údajů považuje změna předpokládané hodnoty o více jak 30 % původně schválené hodnoty, změna doby trvání smluvního vztahu a změna druhu zadávacího řízení.“
- Z uvedeného vyplývá, že odbor Právní nepředložil představenstvu DPP navýšení předpokládané hodnoty veřejné zakázky „Služby pojišťovacího makléře“ i přesto, že se jednalo o podstatnou změnu údajů, která podle SM 2019-001 vyžadovala schválení představenstva.
- Ve svém vyjádření pro interní audit Havel & Partners dne 2. 12. 2022⁴⁷ ke změně hodnoty zakázky uvádí následující:
 - „V původní zadávací dokumentaci, kterou AK HP obdržela v červenci 2020 jakožto podklad pro další přípravu finální zadávací dokumentace VZ „Služby pojišťovacího makléře“, byla uvedena předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 20 000 000 Kč bez DPH za 1 rok poskytování služeb (tj. celková předpokládaná hodnota smlouvy na VZ uzavíranou na dobu neurčitou s ohledem na § 21 odst. 1 písm. b) ZZVZ činila ZZVZ 80 000 000,- Kč). Předpokládaná hodnota VZ ve výši 100 000 000,- Kč nebyla v žádné verzi zadávací dokumentace, kterou má AK HP k dispozici, uvedena.“
 - „Zásadní je, že v rámci přípravy ZD ze strany H&P ve spolupráci s DPP došlo k úpravě předmětu a rozsahu služeb, které bude pojišťovací makléř zajišťovat. Současně došlo i k změně způsobu stanovení odměny makléře – z hodinových sazeb za jednotlivé typy poskytovaných služeb na fixní odměnu ve výši 17 % z DPP hrazeného pojistného ze všech pojistných smluv spravovaných makléřem.“
 - „V návaznosti na tuto skutečnost formou komentáře v ZD upozornila AK HP DPP na potřebu úpravy výše předpokládané hodnoty VZ tak, aby odpovídala novému způsobu hrazení odměny makléře (přípomínka vznesena v ZD ve verzi ze dne 25. 9. 2020). Na komentář AK HP reagoval DPP v komentářích k návrhu ZD ze dne 13. 10. 2020 požadavkem na úpravu předpokládané hodnoty na „cca 200 mil. Kč“, a to s ohledem na skutečnost, že sjednaná výše pojistného placeného DPP v této době činila cca 300 mil. Kč.“

2.6.2.8 Porušení interních předpisů ohledně postupu pro podstatnou změnu předpokládané hodnoty zakázky hodnotíme jako porušení povinnosti zaměstnance, který zakázku administroval a potenciálně může být důvodem pro vyvození pracovněprávní odpovědnosti.

⁴⁷ E-mail Havel & Partners z 2. 12. 2022; soubor: „FW_ dotaz - Audit Prověření VZ. Služby pojiš_makléře.msg“

Riziko porušení platných směrnic DPP a ZZVZ z důvodu nestanovení hodnoty zakázky na Smlouvu o spolupráci v oblasti pojištění s INPOL

2.6.2.9 Upozorňujeme na riziko, že DPP mohl porušit interní směrnice a ZZVZ uzavřením Smlouvy o spolupráci v oblasti pojištění č. 1044-00-19 se společností INPOL tím, že společnost DPP pravděpodobně nestanovila předpokládanou hodnotu zakázky na uzavření uvedené smlouvy. Bez stanovení předpokládané hodnoty zakázky nemohl DPP rozhodnout o správném zadávacím postupu. Zjištění potvrzují následující skutečnosti:

- Dle ZZVZ se „zadáním veřejné zakázky se pro účely tohoto zákona rozumí uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce.“
- Dle směrnice 2019-001 Zadávání veřejných zakázek:
 - „Interní zákazník je povinen uplatnit požadavek na dodávku materiálu nebo služeb, resp. provedení stavebních prací prostřednictvím POBJ.“
 - „Útvar, který identifikuje potřebu zadání VZ (...) je povinen (...) provést Agregaci identifikovaných potřebných dodávek, služeb nebo stavebních prací.“
 - „Agregace: sčítání předpokládaných hodnot jednotlivých VZ útvarem 900400 a IZ tak, aby nedošlo k porušení ZZVZ nebo této směrnice.“
 - „Předpokládaná hodnota se stanoví před zahájením zadávacího nebo poptávkového řízení.“
 - „IZ po provedené Agregaci je povinen předložit své požadavky formou POBJ útvaru 900400.“
 - „Na základě posouzení relevantní činnosti (...) útvar 900400 posoudí, zda VZ má být zadána v zadávacím řízení nebo v poptávkovém řízení. 900400 o svém závěru informuje IZ a Technického garanta.“
- Dne 27. 12. 2019 uzavřel DPP s INPOL Smlouvu o spolupráci v oblasti pojištění č. 1044-00-19 (dále jako „Smlouva o spolupráci“). Podle této smlouvy poskytuje INPOL zprostředkovatelskou činnost a související služby v oblasti vybraných typů pojištění. Odměna za služby je podle smlouvy hrazena společností INPOL jednotlivými pojišťovnamí formou provize z pojistného. Výše provize není ve smlouvě uvedena.
- V poskytnutém seznamu POBJ vystaveném odborem Právní jsme neidentifikovali žádné POBJ související s předmětem Smlouvy o spolupráci. V evidenci poptávkových řízení a veřejných zakázek DPP vyžádaných odborem Právní, jsme neidentifikovali žádné poptávkové či zadávací řízení související se zadáním Smlouvy o spolupráci.
- Odbor právní tedy pravděpodobně nevystavil POBJ, kterým měl požádat o uzavření Smlouvy o spolupráci. V důsledku toho nebyla posouzena předpokládaná hodnota smlouvy a nebyl vybrán zadávací postup v souladu se směrnicí 2019-001. Existuje proto riziko, že při zadávání Smlouvy o spolupráci DPP nepostupoval v souladu se směrnicí 2019-001 Zadávání veřejných zakázek a ZZVZ.
- Důvodem k postupu mimo ZZVZ a směrnici 2019-001 mohla být skutečnost, že dle Smlouvy o spolupráci měla být odměna za služby hrazena společností INPOL pojišťovnamí, nikoliv DPP. Tím mohlo dojít k nesprávnému výkladu ZZVZ v následujících oblastech:
 - DPP smlouvu nevyhodnotil jako veřejnou zakázku. Definice veřejné zakázky podle ZZVZ uvádí, že veřejnou zakázkou je „uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem“. Na straně DPP mohlo dojít k nesprávnému výkladu, že pokud není odměna hrazena ze strany DPP, nejedná se o úplatnou smlouvu.
 - DPP vyhodnotil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky jako nulovou. Do předpokládané hodnoty zakázky je však nutné započítávat hodnotu provize bez ohledu na to, od koho ji dodavatel obdrží.
 - Pokud tomu tak v tomto případě bylo, jde o postup v rozporu se ZZVZ, jelikož předpokládaná hodnota zakázky musí být určena v souladu s § 16 a násl. ZZVZ. Dle § 21 odst. 2 ZZVZ se u pojišťovacích služeb do předpokládané hodnoty zakázky zahrnují také pojistné, provize a jiné související platby. Dle tohoto ustanovení je do předpokládané hodnoty zakázky nutné zahrnout i provizi hrazenou makléři pojišťovnou (tento způsob odměňování makléře byl dohodnut i ve

Smlouvě o spolupráci v oblasti pojištění č. 001044-00-19, čl. V odst. 1). V důsledku možného nesprávného určení předpokládané hodnoty zakázky mohlo dojít k zadání zakázky v rozporu se ZZVZ.

- Pochybení ohledně určení předpokládané hodnoty zakázky mohlo vést k nehospodárnému jednání, které za jistých podmínek může představovat porušení péče řádného hospodáře. Obecně je náležitá péče zakotvena v § 159 odst. 1 občanského zákoníku: „Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se ji vykonávat s nezbytnou loajalitou a s potřebnými znalostmi a pečlivostí.“ Ustanovení § 51 odst. 1 zákona o obchodních korporacích, podle něhož „osoba, od níž lze rozumně očekávat, že při přijímání obchodního rozhodnutí v dobré víře bude postupovat svědomitě a s potřebnými znalostmi tak, aby jednala informovaně a obhajitelně v nejlepším zájmu obchodní korporace, tak neučiní, ledaže takové rozhodnutí učinila s nezbytnou loajalitou“. Vznik konkrétních nároků na náhradu újmy, ať už ve formě náhrady škody nebo nemajetkové újmy, by měl být předmětem samostatného posouzení.
- Doporučujeme prověřit, zda postup DPP při zadávání Smlouvy o spolupráci v oblasti pojištění č. 1044-00-19 uzavřené s INPOL byl v souladu s interními směrnicemi DPP a se ZZVZ.

Opožděné zveřejnění smlouvy č. 001044-00-19 v registru smluv s dopadem na platnost smlouvy

- 2.6.2.10 DPP a Pojišťovací makléřství INPOL a.s. uzavřeli dne 27.12.2019 Smlouvu o spolupráci v oblasti pojištění. Předmětem smlouvy poskytování služeb v oblasti pojištění managementu, pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli, pojištění Kybernetických rizik a pojištění dluhu v důsledku vyčerpání limitu povinného ručení. Dodatkem č. 1 z 15.07.2021 byl předmět smlouvy rozšířen o „pojištění skupinového úrazového pojištění členů orgánů.“ Dodatkem č. 2 z 06.12.2022 byl předmět smlouvy rozšířen o „pojištění přepravy zásilek“.
- 2.6.2.11 V datech přijatých od DPP v souvislosti s aktivitami odboru Právní jsme k uvedené smlouvě neidentifikovali žádná POBJ, poptávkové ani zadávací řízení. Existuje tak riziko, že DPP uzavřel s INPOL Smlouvu o spolupráci v oblasti pojištění napřímo, bez zadávacího či poptávkového řízení.
- 2.6.2.12 Z údajů registru smluv vyplývá, že smlouva byla podepsána dne 27.12.2019, ale k prvnímu zveřejnění došlo až 16.11.2022. Dodatek č. 1 ke smlouvě byl pak podepsán dne 15.07.2021 a zveřejněn dne 22.11.2022. Jelikož mezi podepsáním a zveřejněním smlouvy uplynulo více než tři (3) měsíce, dle § 7 Zákona o registru smluv platí, že je zrušena od počátku (hledí se na ni jako by nikdy nevznikla). Jelikož je neplatná hlavní smlouva, za neplatné je potřebné považovat i oba dodatky. Dodatek č. 1 je také neplatný z důvodu opožděného zveřejnění. Plnění poskytnutá na základě neplatné smlouvy (pokud nějaké byly) jsou plněními bez právního důvodu, a tedy bezdůvodné obohacení ve smyslu § 2991 Občanského zákoníku. Pokud dodavatel řádně poskytl plnění dle neplatné smlouvy, je vhodné situaci řešit uzavřením dohody o narovnání dle § 1903 Občanského zákoníku (které podléhá uveřejnění v registru smluv).

2.6.3 Zjištění interního auditu

- 2.6.3.1 Zjištění vyplývající ze zprávy Interního auditu č. 900300/22/2022 „Prověření VZ Služby pojišťovacího makléře“⁴⁸, který byl zahájen dne 28. 9. 2022 a ukončen dne 7. 2. 2023 (dále jen „Interní audit VZ Služby pojišťovacího makléře“) jsou uvedeny v následujícím shrnutí:

Zjištění č. 1: Nedostatky ve fázi přípravy zadávacího řízení na VZ spočívající v nesouladu s interní normou:

- **Nesoulad způsobu vystavení POBJ a kontroly POBJ se směrnicí SM 2013-003-02 Zadávací řízení podle ZVZ („SM ZVZ“)** Požadavek na VZ (POBJ) vystavený útvarem 900210 neobsahoval dostatečně specifikovaný předmět plnění, dobu platnosti smlouvy ani rozpočtové určení plnění. Útvar 900400, odpovědný za kontrolu POBJ, nesprávně vystavený POBJ nevrátil. Postup obou útvarů nebyl v souladu se SM ZVZ.

⁴⁸ Interní audit č. 900300/22/2022 „Prověření VZ Služby pojišťovacího makléře“; Soubor: „final_Závěrečná zpráva_Prověření VZ Služby pojišť. makléře_s_podpisy.pdf“

-
- **Předmětná VZ nebyla uvedena v Plánu VZ na rok 2019 ani v Plánu VZ na rok 2020.** Veřejná zakázka byla uvedena v Plánu VZ na rok 2018, ale chyběla v plánech na roky 2019 a 2020. Podle interní normy SM 2013-003-02 by měla být zahrnuta do ročních plánů, dokud není realizována. Auditní tým nesouhlasil s názorem útvaru 900400, že opakované uvádění v plánech zkresluje hodnoty, a považuje postup útvaru za nesouladný s SM ZVZ.
 - **Změna výše předpokládané hodnoty VZ nebyla předložena ke schválení představenstvu.** Předpokládaná hodnota VZ byla několikrát upravena, ale změna nebyla předložena představenstvu DPP ke schválení. Původní hodnota 100.000.000 Kč na 4 roky byla změněna na 204 000 000 Kč na dobu neurčitou. Podle interní normy SM ZVZ by taková změna, pokud přesahuje 30 % původní hodnoty, měla být schválena představenstvem.
 - Doporučení: Auditní tým doporučil zlepšit kontrolu a řízení přípravných fází zadávacích řízení, zajistit soulad s interními normami a správně schvalovat změny hodnot veřejných zakázek.

Zjištění č. 2: Nedostatky ve stávajících smlouvách

- Smlouva o pojistných smlouvách č. 000179 00 13 uzavřená dne 22. 2. 2013 na dobu neurčitou.
 - **Tato dlouhodobá smlouva nezohledňuje novou právní úpravu.** Smlouva nezohledňuje zákon o distribuci pojištění a zajištění (ZDPZ) č. 170/2018 Sb. a nový občanský zákoník (NOZ) č. 89/2012 Sb. a nevymezuje konkrétní aplikaci těchto nových právních předpisů na smluvní vztah.
- Smlouva o spolupráci v oblasti pojištění č. 001044 00 19 uzavřená dne 27. 12. 2019 se společností Pojišťovací makléřství INPOL a.s. na dobu neurčitou.
 - **Smlouva neobsahuje služby typické pro roli makléře,** jako je analýza pojistných rizik, vyhodnocení stávajícího pojištění a návrh optimálních pojistných podmínek. Není jednoznačně vymezena výše provize společnosti INPOL, která je hrazena formou provize od pojišťoven. Některé povinnosti společnosti INPOL naznačují postavení pojišťovacího agenta, což komplikuje jednoznačné zařazení této společnosti jako pojišťovacího makléře.
 - **Neznámá výše provize.** V případě obou výše uvedených smluv ani v souvisejících smlouvách (navazujících na Smlouvu č. 000179 00 13) není konkrétně vyjádřena výše provize společnosti INPOL, je zde pouze sjednáno, že odměna společnosti INPOL je hrazena formou provize od pojišťoven.
 - **Nejasné vymezení povinností:** Smlouvy obsahují povinnosti pro společnost INPOL, které jsou typické jak pro pojišťovacího makléře, tak pro agenta, což vede k nejednoznačnému postavení společnosti.
 - **Neaktuálnost smluv:** Stávající smlouvy nezajišťují komplexní poskytování služeb pojišťovacího makléře dle aktuálních standardů trhu. To zahrnuje například komplexní analýzu pojistných rizik a zhodnocení pojistných smluv dle aktuálních tržních podmínek.
 - **Nepraktické rozdělení agendy:** Správa pojistných smluv a související agenda jsou rozděleny mezi dvě smlouvy, což je nepraktické a neefektivní.
 - **Závěr:** Interní audit dospěl k závěru, že identifikované nedostatky byly řešeny zahájením projektu zajištění zprostředkování pojištění prostřednictvím nového zadávacího řízení.

Zjištění č. 3: Nedostatek v rámci deklarovaného „zdržení se všech právních jednání“

- Auditní tým zjistil, že předseda představenstva DPP, Ing. Petr Witowski, se sice zdržel všech právních jednání týkajících se VZ kvůli možnému střetu zájmů, avšak přesto podepsal Rozhodnutí o námitkách dodavatele dne 25. 1. 2021. Tento úkon byl učiněn po jeho oznámení o možnému střetu zájmů ze dne 7. 8. 2020.
- Rozhodnutí bylo podepsáno Ing. Petrem Witowským i Ing. Ladislavem Urbánkem, což je v souladu s interními předpisy, avšak vzhledem k deklarovanému střetu zájmů by bylo vhodnější, aby podpis provedl místopředseda představenstva spolu s jiným členem představenstva.

2.7 Doporučení

2.7.1.1 Na základě uvedených zjištění v souvislosti s veřejnou zakázkou Služby pojišťovacího makléře uvádíme následující doporučení:

- Provést analýzu výhodnosti stávajících pojistných smluv a porovnat je s aktuálními tržními nabídkami ještě před uzavřením nových makléřských smluv. Analýza by měla být provedena samostatně, před případným vyhlášením nové zakázky na pojišťovacího makléře.
- Využít významnou vyjednávací pozici vůči INPOL k dosažení výhodnějších obchodních podmínek v rámci současného smluvního vztahu.
- Vyhodnotit potenciální ekonomický přínos zajištění služeb pojišťovacího makléře, zejména s ohledem na provedenou analýzu výhodnosti stávajících pojistných smluv.
- V případě, že DPP rozhodne o realizaci nové veřejné zakázky na Služby pojišťovacího makléře, zahrnout hodnocení nabízené ceny jako kritérium při výběru makléře. V případě, že se DPP rozhodne stanovit odměnu makléře fixní provizí, doporučujeme tuto provizi stanovit jako maximální, nikoliv fixní. Zároveň doporučujeme přehodnotit výši provize a stanovit ji s ohledem na významnost zadávané zakázky. DPP by měl usilovat o co nejvýhodnější nákupní podmínky při co nejvyšší kvalitě služeb.
- S předstihem jednat s pojišťovny o případném snížení pojistného o provizi makléře u stávajících smluv nebo revidovat podmínky hrazení provize tak, aby se předešlo dvojnásobným platbám.
- Zavést přísnější kontrolní mechanismy pro schvalování změn v hodnotě zakázek a zajistit, aby všechny změny byly schvalovány představenstvem v souladu s interními směrnici.
- Provéřit postup DPP při zadávání Smlouvy o spolupráci v oblasti pojištění se společností INPOL z roku 2019. Provéřit soulad s interními směrnici a ZZVZ.